

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty řešení rekonstrukce rozvodných žlabů chladicí věže Unipetrol Litvínov
Jméno autora:	Pavla Reichová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122
Oponent práce:	Ing. Ondřej Petlík
Pracoviště oponenta práce:	LEMONTA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka nejprve v první části práce představuje základní principy fungování a dělení chladících věží. Díky tomu je čtenáři poskytnut úvod do řešené problematiky. V teoretické části je představen konkrétní problém – tedy nutnost rekonstrukce žlabů chladicí věže Unipetrol Litvínov. Autorka následně hodnotí několik variant rekonstrukce z vybraných hledisek, za použití metod multikriteriální analýzy. Na závěr poskytuje celkové zhodnocení nejen pomocí konkrétních hodnot, ale také bohatým popisem, ve kterém shrnuje veškeré poznatky, které nabyta diskusí s mnoha odborníky z praxe. V závěru je nabídnuto nejvhodnější řešení spolu s vysvětlením důvodů pro jeho výběr.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornost práce je na vysoké úrovni. Autorka prostudovala nejen mnoho materiálů, ale konzultovala s mnoha odborníky z praxe a znalosti takto nabyté uplatnila nejen v praktické části, ale především ve fázi hodnocení jednotlivých variant rekonstrukce žlabů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, jazyková stránka je na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma práce je velmi zajímavé a mimořádně náročné. Autorka práci uvádí bohatou rešerší a teoretický základ k problematice chladících věží. Následně představuje konkrétní stavbu – chladící věž Unipetrol Litvínov. V rámci realizace rekonstrukce věže dojde k výměně rozvodových žlabů. Autorka představuje několik variant, které přichází v úvahu pro řešenou rekonstrukci. Ačkoli investor požaduje výměnu, autorka mezi varianty zařadila nad rámec zadání také variantu sanace stávajících žlabů, aby byly pokryty všechny možnosti. V práci jsou varianty popsány, včetně problémů spojených s jejich realizací. Následně jsou varianty hodnoceny z vybraných hledisek. Hodnocení je provedeno nejprve slovně a následně je aplikována metoda multikriteriálního hodnocení. Veškeré autorkou získané poznatky jsou srozumitelně popsány v práci a přináší čtenáři široký přehled v řešené problematice a investorovi zásadní informace pro výběr varianty realizace. Velmi pozitivně hodnotím konzultaci s mnoha odborníky z praxe.

Otázky:

Jaký je obecný postup sanace železobetonové konstrukce?

Jakým způsobem by probíhala realizace sanace pláště chladící věže – jak by byl zajištěn přístup pracovníků a doprava materiálu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: