

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Martin Vondrák  
**Vedoucí práce:** Ing. Tomáš Kadlec  
**Název práce:** Card-Manager: aplikace pro správu RFID karet  
**Obor:** Web a multimédia

**Datum vytvoření:** 2. 6. 2017

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b>
<b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání</b>
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
<b>Komentář:</b> Zadání požaduje vytvořit aplikaci - webové grafické rozhraní, které by umožnilo správu vydaných čipových karet, tj. mapování identity a karty. Aplikace je nadstavbou pro acs-controller (vyvinuto Oddělením ICT FIT ČVUT a používáno pro respiria některé další místnosti). Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož požaduje, aby vytvořená aplikace byla nasaditelná do provozu, backend byl otestován a hlavně aplikace by měla transparentně podporovat dva režimy provozu - samostatný a navázaný na IdM FIT ČVUT. Řešení tohoto posledního požadavku je netriviální a znamená navrhnout, implementovat a otestovat dvě různé datové vrstvy.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>2. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<b>Komentář:</b> Zadání bylo autorem práce zcela splněno. Implementovány byly veškeré prioritní požadavky v lokálním režimu provozu, bylo provedeno testování, aplikaci lze nasadit do provozu. Celý proces vývoje je popsán v písemné zprávě. Zadání hodnotím jako splněné, byť není kompletně implementován IDM režim, překážka však není na straně autora práce ale Oddělení ICT FIT ČVUT.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
<b>Komentář:</b> Písemná zpráva dokumentuje všechny kroky procesu vývoje aplikace od úvodních hypotéz, před požadavky, případy užití, návrh (datový model, UI) až po implementaci a testování.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytly-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
<b>Komentář:</b> Písemná zpráva popisuje jednotlivé kroky procesu vývoje aplikace. Čtenář práce je autorem veden celým procesem vývoje a postupně je seznámen s postupy a prostředky, které byly zvoleny k řešení zadané problematiky. Části práce na sebe logicky navazují. Text je doplněn diagramy v běžně používaných notacích, které podporují pochopení jednotlivých podproblémů a přístupu k jejich řešení.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>90 (A)</b>

**Popis kritéria:**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3.

**Komentář:**

Práce je velmi dobře zpracována i po formální stránce. Překlepy, pravopisné či gramatické chyby se v práci nevyskytují (do míry, kterou jsem schopen posoudit). Stylisticky je práce na dobré úrovni, občas se však autorovi nedaří dodržovat zásady odborného textu. Sazba práce je provedena systémem LaTeX, sazba neobsahuje běžné chyby (zejména přeplnění/nedoplnění, sirotci/vdovy).

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Práce se zdroji**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Komentář:**

Zdroje použité v práci jsou řádně uvedeny a citovány

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění**

90 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

**Komentář:**

Aplikace vytvořená v rámci této práce splňuje zadání. V rámci práce byly provedeny všechny běžné kroky, byť některé v omezené podobě vzhledem k časové dotaci bakalářské práce. Z aplikace je možné evidovat vydané karty a mapování následně využít - aplikací acs-controller používanou pro některé dveře na FIT ČVUT ale i aplikací K4 používanou na ČVUT (integrací skrze IDM).

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - nehodnotí se*

**8. Komentář o využitelnosti výsledků**

**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:**

Aplikace bude nasazena do provozu Oddělením ICT a nahradí stávající způsob správy vydaných karet (papírový sešit). Jelikož je autor zaměstnancem Oddělení ICT bude ve spolupráci s Ing. Jiřím Špačkem dokončena implementace IDM režimu a též budou implementovány některá další rozšíření uvedená v závěru práce.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:*

**9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení**

9a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

9b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

**Komentář:**

Autor práce průběžně zpracovával řešenou problematiku. Výstupy (např. rozhovory, hypotézy, požadavky, návrhy UI, návrhy datového modelu, postup na vývoji jednotlivých částech aplikace) pravidelně konzultoval se mnou a i s dalšími zaměstnanci Oddělení ICT, jejichž pracovní náplně se tato práce týká. Jsou to zejména Ing. Martin Bílý a Ing. Jiří Špaček (oba správa IdM a LDAP).

Autor též aktivně spolupracoval se studentem Michalem Pěchem, který řešil zadanou bakalářskou práci na téma řízení vstupů do místností na základě čipových karet. Společně, jakožto zaměstnanci Oddělení ICT, vyvinuli knihovnu pro práci s identitami v lokálním i IDM režimu, která je součástí obou prací a na kterou každý z nich využívá při řešení svého zadání.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**10. Celkové hodnocení**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

*Text hodnocení:*

Aplikace vytvořená v rámci závěrečné práce splňuje požadavky zadání. Písemná zpráva dokumentuje celý proces vývoje aplikace. Celkový výsledek práce je výborný, byť se autor musel zhostit všech činností, které jsou se softwarovým projektem spojeny. Běžně by přitom byly rozděleny mezi členy vývojového týmu. Autor jasně ukázal schopnost samostatné práce. Jeho práci proto doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce: