



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Tomáš Pospíchal
Název práce: Tepelně vlhkostní analýza skladeb a detailů systému Elegohouse
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 20.2.2017
Datum odevzdání: 28.5.2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, max. ½ stránky*):

Student pracoval na tématu z nabídky vedoucího práce. Zabýval se detailním výpočtovým modelováním šíření tepla a vodní páry ve skladbách a detailech stropního systému Elegohouse s polystyrenovými vložkami. K dispozici měl některé výchozí skladby a detaily od výrobce, ty pak s pomocí specializovaných programů posuzoval a následně modifikoval tak, aby zlepšil jejich tepelně-vlhkostní chování. V případě střešních konstrukcí navrhoval posuzované skladby a detaily od začátku sám.

Výsledky početných výpočtů (pro 1D i 2D výpočetní modely) zpracoval student do závěrečného textu bakalářské práce, který bohužel trpí formulačními nedostatky, i když jinak je po formální a grafické stránce zpracován dostatečně kvalitně.

Výsledky práce považuji za zajímavé i pro specialisty ze stavební praxe. Student proto na můj popud zpracoval článek, v němž shrnul hlavní závěry svého výzkumu. Článek byl již přijat k publikaci v odborném časopisu Tepelná ochrana budov (vydává ČKAIT) s předpokládaným

otištěním v letošním 3. čísle časopisu. Podobný publikační úspěch je u studentů stále ještě dosti mimořádný a proto ho také vysoce hodnotím.

Po celou dobu pracoval student velmi samostatně a iniciativně a přiměřeně využíval konzultací s vedoucím práce. Práce má rozsah odpovídající zadání. Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 2.6.2017

Vedoucí bakalářské práce