

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza pracovního výkonu zaměstnanců v podniku
Jméno autora:	Adéla Marešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem „Analýza pracovního výkonu zaměstnanců v podniku“ požadavkům kladeným na bakalářské práce a studovanému oboru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání práce bylo splněno pouze částečně, spíše se orientuje na hodnocení motivace a spokojenosti pracovníků. Hledisko efektivnosti ve vztahu k výkonu chybí.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Cílem práce bylo posoudit uplatňované strategie ve vztahu k motivaci pracovního výkonu. Prozkoumat systém odměňování pracovníků ve vybrané organizaci a posoudit efektivnost forem odměňování pracovníků. Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování teoretické a částečně i praktické části práce. Teoretická část odpovídá požadavkům. V praktické části je formou dotazníkového šetření rozpracován pohled zaměstnanců. Schází rozpracování a komentování polostrukturovaného rozhovoru s jedním z partnerů podniku. V práci postrádám stanovisko zaměstnavatele.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Teoretická část je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů. V praktické části však nedokázala autorka aplikovat všechny parametry určující analýzu pracovního výkonu, odměňování a motivace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Jazyková úroveň práce je vyhovující. Z hlediska grafické úpravy je práce na dobré úrovni, je přehledná, rozsahem práce vyhovuje požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Výběr pramenů je odpovídající. Citační etika porušena nebyla. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování teoretické a částečně i praktické části práce. Teoretická část odpovídá požadavkům, ale nejde do podrobnějšího rozpracování problému ekonomické efektivity forem odměňování. Schází rozpracování a komentování polostrukturovaného rozhovoru s jedním z partnerů podniku. V práci postrádám stanovisko zaměstnavatele. Uvítala bych podrobnější rozpracování efektivity forem odměňování nebo pouze návrh, deklarovaný v cíli práce.

Otázka:

Jak Váš návrh přijali v podniku, ve kterém jste prováděla šetření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: