

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán střední stavební firmy
Jméno autora:	Michaela Militká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Jakub Zavoral, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	AZ SANACE, a.s.,

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadáním práce bylo pojmenování optimálních nástrojů marketingového plánování pro stavební firmu a částečná aplikace u zvolené společnosti. Zadání bylo beze zbytku splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Celkovým cílem práce bylo ukázat rozdíl mezi klasickým unifikovaným marketingovým plánováním a plánováním s ohledem na specifikace stavebního trhu. Tento cíl byl splněn, přičemž teoretické znalosti byly aplikovány na konkrétní případ.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka zvolila správný postup řešení, nicméně v rámci členění bakalářské práce mohla zestručnit teoretickou (převzatou část) a naopak více aplikovat tyto teoretické znalosti na použitý praktický příklad, kdy mohla provést například podrobnější SWOT analýzu. Přes tento nedostatek má práce vynikající úroveň.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> <i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Bakalářská práce má výbornou úroveň, studentka správně aplikuje teoretické znalosti na konkrétní příklad.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce je přehledná a srozumitelná, výhrada ohledně srozumitelnosti je k ne příliš srozumitelné příloze, která by si zasloužila popis sloupečků a komentář. Studentka se bohužel při zpracování nevyhnula velkému množství překlepů, které jsou v podstatě na každé straně (na straně 9 například analyzoval jsem místo analyzovala jsem, vynechána předložka k, na straně 10 místě místo místně nebo ne zcela smysluplná věta „Podstatou manažerského marketingu je však ještě hlouběji.“, na straně 10 okru místo okruhů, na straně 15 opět ne zcela smysluplná věta „Ale pokud roste hospodářský výsledek státu má pozitivní vliv i na soukromý stavební sektor.“. Dále je třeba studentce vytknout používání neodborných výrazů (kdy například na straně 13 uvádí „který je pak ochotný zaplatit větší částky.“, což není příliš odborné tvrzení. Za příliš silné a nepodložené tvrzení pak oponent považuje vyjádření na straně 27 „V době krize je marketingové plánování mnohdy jediným způsobem, jak krizi ustát.“, které by si zasloužilo bližší rozvedení, citaci či argumentaci. Nicméně celkově se jedná o drobné vady, které nic nemění na přehlednosti a srozumitelnosti práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi.

Bez výhrad k uvedeným citacím, studentka zaslouží pochvalu za podrobnou analýzu dat získaných z informačního systému IPOS.

Další komentáře a hodnocení

Bakalářská práce „Marketingový plán střední stavební firmy“ má vysokou úroveň a tento způsob hodnocení marketingového plánu pro střední stavební firmy je využitelný a vhodný i pro praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka splnila zadání bakalářské práce, velmi dobře aplikovala teoretické znalosti na konkrétní stavební společnost, následně pak hodnotila podle kritérií, které sama navrhla, jednotlivé smluvní partnery této společnosti.

Velmi kladně pak hodnotím systematičnost práce studentky. Drobnou výhradou, která ale nesnižuje přehlednost a srozumitelnost práce, je pak množství překlepů či stylisticky neobratných vět.

Přínosem této bakalářské práce je pak její přínos a využitelnost v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis:



Ing. Jakub Zavoral, Ph.D.