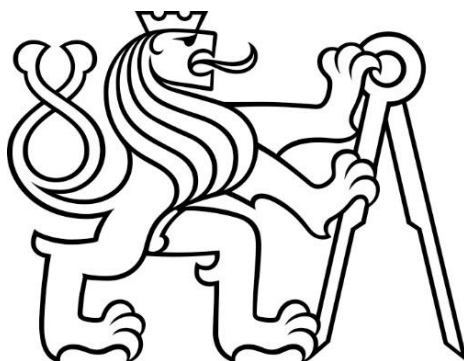


České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta stavební  
Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství



Bakalářská práce

**Studie využití přírodní lokality „Prosecké skály“**  
**Enviromental study of „Prosecké skály“**

Romana Kubínová

Vedoucí práce: Ing. Petr Kavka, Ph.D.

Studijní program: Stavební inženýrství

Studijní obor: Inženýrství životního prostředí

2017



## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: Kubínová Jméno: Romana Osobní číslo: 424432  
Zadávající katedra: Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství (K 143)  
Studijní program: Stavební inženýrství  
Studijní obor: Inženýrství životního prostředí

### II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce: Studie využití přírodní lokality "Prosecké skály"  
Název bakalářské práce anglicky: Enviromental study of "Prosecké skály"

Pokyny pro vypracování:

V rámci práce zhodnoťte současný stav přírodní lokality "Prosecké skály" z hlediska přírodního a rekreačního potenciálu. V rámci práce navrhněte možnosti využití území z hlediska zachování a zlepšení přírodních podmínek při zkvalitnění odpočinkové funkce. Tento návrh proveďte v různých variantách.

Dále v rámci práce zpracujte odhady záboru půdy a odhadněte náklady jednotlivých variant.

Seznam doporučené literatury:

Míchlal, I.; Ekologická stabilita. 2. rozš. vyd. Brno: Veronica, 1994. 276 s. ISBN 80-85368-22-6

Forman T.T., Krajinná ekologie, 1993, Brno, ISBN 80 - 200 - 0464 - 5

Geoportál Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Petr Kavka, Ph.D.

Datum zadání bakalářské práce: 1.3.2017 Termín odevzdání bakalářské práce: 28.5.2017

Podpis vedoucího práce

Podpis vedoucího katedry

### III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

*Beru na vědomí, že jsem povinen vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je nutné uvést v bakalářské práci a při citování postupovat v souladu s metodickou příručkou ČVUT „Jak psát vysokoškolské závěrečné práce“ a metodickým pokynem ČVUT „O dodržování etických principů při přípravě vysokoškolských závěrečných prací“.*

Datum převzetí zadání

Podpis studenta(ky)

## Poděkování

Chtěla bych poděkovat svému vedoucímu bakalářské práce Ing. Petru Kavkovi, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady nezbytné pro vytvoření této práce. Dále děkuji Mgr. Vítu Cézovi za přiblížení problematiky Proseckých skal a za umožnění vytvoření dotazníkového šetření. Na závěr bych ráda poděkovala Ing. arch. Marii Smetana za konzultaci, která mi pomohla při návrhu variantního řešení.

# Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Studie využití přírodní lokality Prosecké skály“ vypracovala samostatně pod vedením vedoucího práce s využitím podkladů uvedených v seznamu zdrojů.

V Praze, dne 19. 5. 2017

Podpis:



## Abstrakt

Obsahem této bakalářské práce je zhodnocení současného stavu přírodní lokality Prosecké skály, následované studii možností revitalizace a dalším využití této oblasti. Na základě terénního průzkumu a poskytnutých datových podkladů jsou v programu ArcGIS navrženy tři varianty revitalizace. Nedílnou součástí pro zhotovení jedné z variant jsou výsledky dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili obyvatelé z okolí přírodní lokality. Pro každou variantu je vytvořen finanční odhad nákladů potřebných pro jejich realizaci. Závěrem práce je zhodnocení výhod a nevýhod navržených variant.

## Klíčová slova

Revitalizace, přírodní lokalita, Prosecké skály, dotazníkové šetření, ArcGIS, variantní řešení

## Abstract

The goal of this bachelor thesis was to evaluate the current condition of a location called Prosecké skály and to create several scenarios for its future use. Three possible revitalization plans were suggested. They were designed by means of the ArcGIS program based on data provided and field research performed. One of the three proposed alternatives also considered responses given by local inhabitants in a questionnaire survey. Each plan includes a financial estimate of the costs required for implementation. Advantages and disadvantages of each plan are discussed at the end of the thesis.

## Key words

Revitalization, natural site, Prosecké skály, questionnaire survey, ArcGIS, alternative solutions

# Obsah

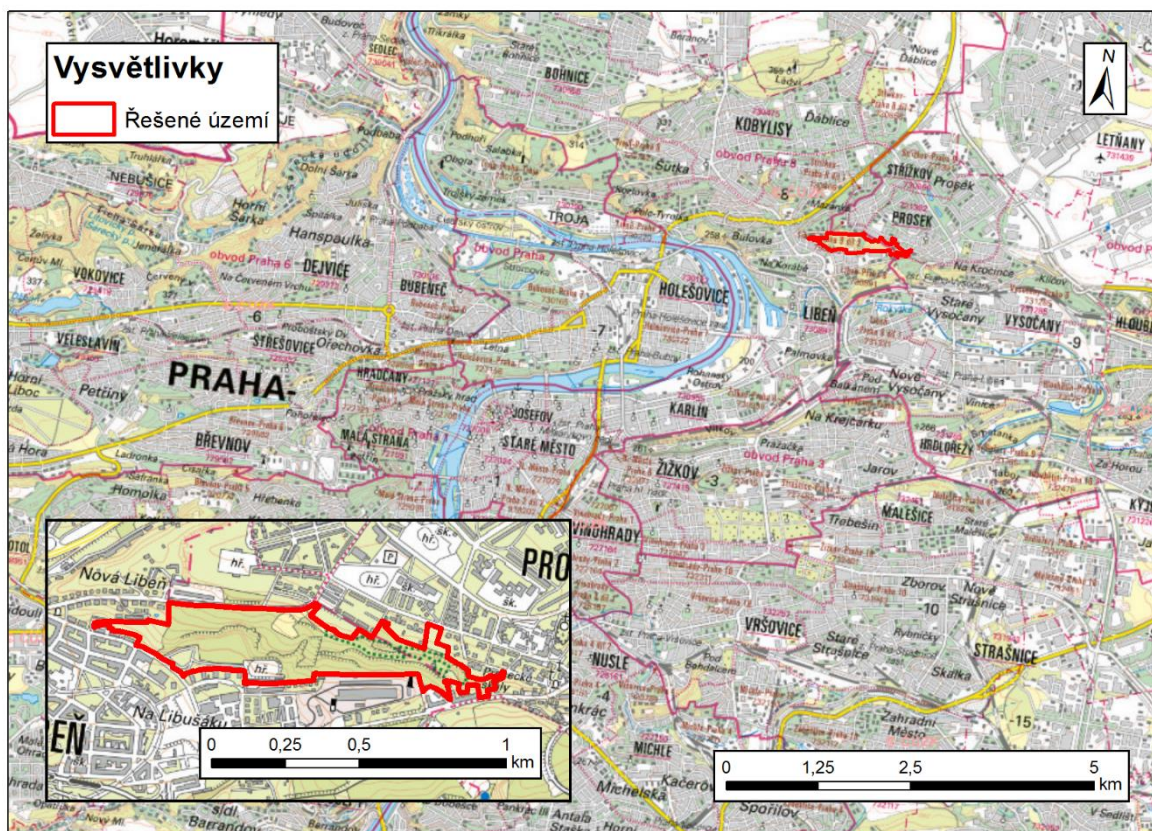
1	Úvod .....	8
1.1	Budoucí vývoj lokality podle metropolitního plánu hl. m. Prahy .....	8
1.2	Cíle návrhu revitalizace lokality .....	9
2	Popis lokality .....	10
2.1	Použitá data .....	11
2.2	Historický vývoj .....	12
2.3	Současný stav .....	14
2.3.1	Využití území .....	14
2.3.2	ÚSES (Územní systém ekologické stability) .....	15
2.3.3	Návaznost na okolní zeleň .....	16
2.3.4	Cesty a vstupy .....	17
2.3.5	Veřejná doprava .....	18
2.3.6	Školy .....	19
2.3.7	Vlastnické poměry .....	20
2.3.8	Reliéf .....	21
3	Dotazníkové šetření .....	22
3.1	Popis dotazníkového šetření .....	22
3.2	Použité otázky .....	22
3.3	Vyhodnocení .....	22
3.4	Závěr .....	29
4	Návrh revitalizace .....	30
4.1	Varianta I .....	30
4.1.2	Detailní návrh revitalizace jezírka a pramene Pekařka .....	37
4.1.3	Finanční analýza .....	38
4.2	Varianta II .....	39
4.2.1	Návrh .....	39
4.2.2	Finanční analýza .....	42
4.3	Varianta III .....	43
4.3.1	Návrh .....	43
4.3.2	Finanční analýza .....	47
4.4	Zhodnocení variant .....	48
5	Závěr .....	50
6	Seznam použitých zdrojů .....	51
7	Přílohy .....	52

7.1	Fotografické přílohy.....	52
7.2	Seznam příloh.....	55
8	Seznam obrázků.....	56
9	Seznam tabulek.....	57

# 1 ÚVOD

V rámci mojí bakalářské práce jsou řešeny a diskutovány možnosti využití přírodní lokality Prosecké skály. Oblast je mnoho let zanedbávána a její současný stav je tristní. Lokalita se nachází na hranici městských částí Praha 8 a Praha 9, nejedná se tedy o okrajovou část města, ale park, který svou rozlohou tvoří významnou součást metropolitní zeleně. Prosecké skály mají potenciál stát se lokalitou, nabízející příjemná místa k trávení volného času, čímž může výrazně přispět k zatraktivnění bydlení v nejbližším okolí.

Přírodní lokalita Prosecké skály leží v severozápadní části hlavního města Prahy nedaleko levého břehu Vltavy. Lokalitou prochází hranice městské části Prahy 8 a Prahy 9. Avšak většina zalesněné části spadá pod městskou část Praha 8. Součástí lokality je přírodní památka Prosecké skály. Tyto skály jsou pískovcové. V každé z městských částí leží zhruba polovina plochy přírodní památky Prosecké skály. Celá lokalita tvoří městský park o rozloze cca 18 ha.



Obrázek 1: Mapa zájmové oblasti

## 1.1 BUDOUCÍ VÝVOJ LOKALITY PODLE METROPOLITNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY

Přírodní lokalita Prosecké skály byla v rámci stanovení metropolitního plánu hl. m. Prahy označena jako „městská džungle“. Tento výraz definuje oblasti s plošným výskytem městské zeleně, jejichž využití je nejednoznačné.

„Městské džungle“ byly dále hodnoceny podle speciálních faktorů, na základě kterých bylo určeno, zda se má stát lokalita parkem nebo být zastavěna.

Po vyhodnocení těchto faktorů pro přírodní lokalitu Prosecké skály, byl stanoven závěr, že lokalita má potenciál stát se parkem. Přičemž jejím hlavním nedostatkem jsou vstupy a průchodnost lokalitou a využití rekreačního potenciálu [Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)].

## 1.2 CÍLE NÁVRHU REVITALIZACE LOKALITY

Největším nedostatkem současného stavu přírodní lokality Prosecké skály je její dlouhodobé neudržování, kvůli němuž se zde daří náletové vegetaci, která přináší mnoho dalších problémů. Nevzhlednost a temná zarostlá místa mají za následek existenci několika obydlí postavených a využívaných bezdomovci, kvůli kterým se zde nemohou návštěvníci cítit bezpečně ani příjemně. Dalším problémem je velké množství odpadků, které lidé do křoví odhazují a tvoří se tak na některých místech i černé skládky. Výsledkem neudržování lokality je její neprostupnost kvůli zarůstání cestní sítě. V současném stavu je několik cest slepých nebo už se dá jen těžko rozpoznat, kudy vedou.

Všechny tyto negativní vlivy odrazují návštěvníky od pobytu v lokalitě. Proto jsou hlavními prvky revitalizace vykáčení náletové vegetace, vytvoření většího množství otevřených ploch a zlepšení propojenosti cestní sítě. Dalším cílem je vytvoření mobiliáře, díky kterému budou mít návštěvníci důvod se do lokality vracet a trávit v ní volný čas.

## 2 POPIS LOKALITY

---

Severní hranici oblasti tvoří od západu ulice Na Stráži, směrem na východ je to pak ulice Nad Kunderatkou a východní část severní hranice tvoří zástavba. Jižní hranice je tvořena od západu prudkým srázem, vedoucím k nové výstavbě bytových domů Residence Pod Skálou (Obrázek 39). Dále území vymezuje atletický stadion a průmyslová oblast.

Většina území je neudržovaná. V lesnatých částech je hodně podrostu a popadaných stromů. Místa leží na zemi odpadky. Vyšlapané cesty jsou většinou z velké části zarostlé trávou (Obrázek 40). Naučnou stezku lemují veřejné osvětlení, jsou na ní také odpadkové koše a lavičky, ale ve zbytku parku tyto prvky chybí.

Na severozápadním okraji parku je revitalizovaná oblast, patří k naučné stezce vedoucí přes PP Prosecké skály. Revitalizace byla dokončena v lednu 2016 a byla podpořena z fondů Evropské unie. Součástí revitalizace jsou dvě plošiny s výhledem na Prahu (Obrázek 41).

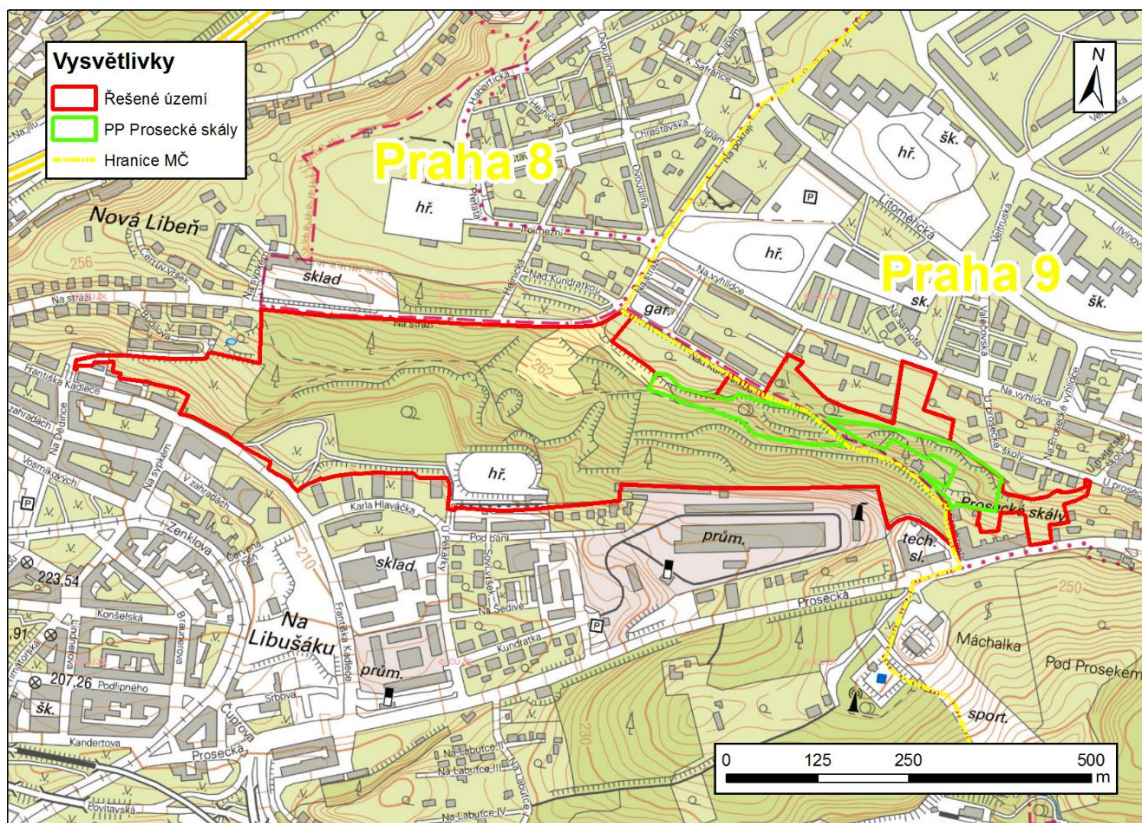
V severní části parku jsou místa, odkud je rozhled na město. Pěšina, která vede po hraně srázu nad výstavbou bytových domů, nabízí výhledy pouze skrz stromy. V polovině severní hranice je vyhlídka Emy Destinové (Obrázek 42).

Zhruba uprostřed parku se nachází pramen Pekařka (Obrázek 43), z něž vytéká malý potůček do jezírka ležícího několik metrů pod pramenem (Obrázek 44). Kolem jezírka jsou zajímavé terénní tvary, ale i toto místo je v současné době je místo zanedbané.

V lokalitě se původně vyskytovaly hlavně stepní trávníky, které jsou postupně zarůstáné jírovcem, ostružiníkem, trnovníkem a růží [Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán): Návrh / lokalita 771 – Prosecké skály].

Park je nyní využíván k venčení psů, běhání, procházce s kočárkem nebo projížďce na kole.





Obrázek 2: Mapa parku a PP Prosecké skály

## 2.1 POUŽITÁ DATA

Většina datových podkladů byla získána od Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR Praha). Tento institut se zabývá koncepcí a rozvojem Prahy v oblasti urbanismu, architektury.

Pro analýzu historického vývoje území byla využita data z archivu ortofoto map. V archivu jsou mapové podklady od roku 1938 až po současnost. Od roku 1996 jsou ortofoto mapy snímány barevně. Z posledních čtyř let jsou k dispozici ortofoto mapy i z mimo vegetačních období. Pro bakalářskou práci byly použity mapy z roků 1945, 1988, 1996 a 2016 vegetační i mimo vegetační.

Dále bylo čerpáno z územně analytických podkladů, které nabízejí mnoho tematických dat, využívaných pro územní plánování a rozvoj území. V bakalářské práci byly využity mapy Vlastnických poměrů, Veřejné dopravy, Škol a školek, Ochrany přírody a krajiny.

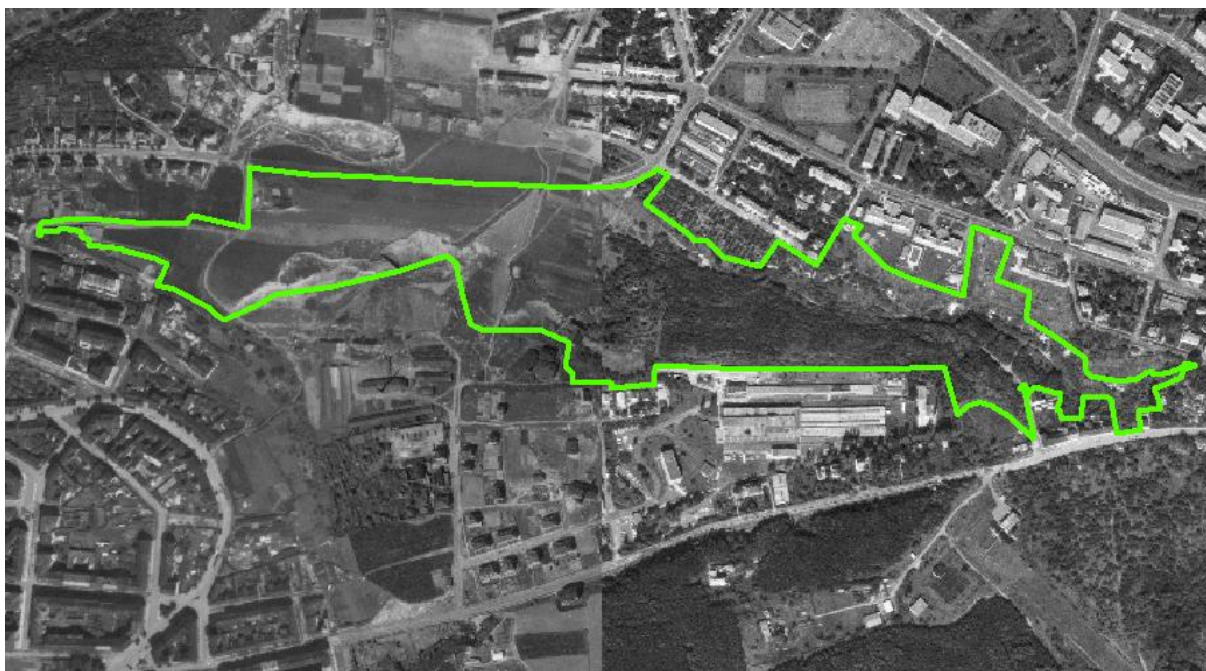
Základní mapa 1:10000 byla získána z portálu ČÚZK (Český úřad zeměměřičský a katastrální) stejně jako digitální model terénu DMR 4G, ze kterého byly vytvořeny vrstevnice.

Jako další podkladní materiál byla využita vlastní návštěva lokality. Na základě terénního průzkumu byla vytvořena mapa cestní sítě, mapa aktuálního stavu využití území a mapa vstupů do lokality.

Pro návrh jedné z variant bylo využito dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili obyvatelé z blízkého okolí přírodní lokality. Cílem průzkumu bylo zjistit názory budoucích návštěvníků lokality na plánovanou revitalizaci.

## 2.2 HISTORICKÝ VÝVOJ

Historický vývoj přírodní lokality je možné sledovat pomocí archivních ortofoto map. První ortofoto mapa vznikla v roce 1938. V tomto období byla lokalita převážně nezalesněná a většinu území tvořilo pole. Otevřené plochy postupně zarůstaly, až do současnosti, kdy je zalesněno 90 % území. Na ortofoto mapě z roku 1996 (Obrázek 4) je zřejmé, že v té době měla lokalita jasně vymezené hranice mezi lesem a loukou. Dnes je celý prostor velmi neurčitý, proto hlavním cílem revitalizace je snaha přiblížit se k původnímu stavu a vytvořit více otevřených ploch.



*Obrázek 3: Ortofoto mapy z roku 1945 a 1988*





*Obrázek 4: Ortofoto mapy z roku 1996 a 2016*

## 2.3 SOUČASNÝ STAV

### 2.3.1 Využití území

Většinu území tvoří les, který je převážně listnatý zarostlý náletovou vegetací. V lokalitě se nachází 1,8 ha otevřených ploch z celkové plochy 18 ha. Louky tedy tvoří pouhých 10 % z rozlohy parku.

Jedinou vodní plochu tvoří jezírko Pekařka, jeho rozloha je zhruba 150 m<sup>2</sup>. Do jezírka přitéká vodní tok, který pramení 80 m nad jezírkem. Vodní tok vede malým údolíčkem, které je zarostlé. Přes vodní tok i jezírko leží mnoho popadaných stromů.

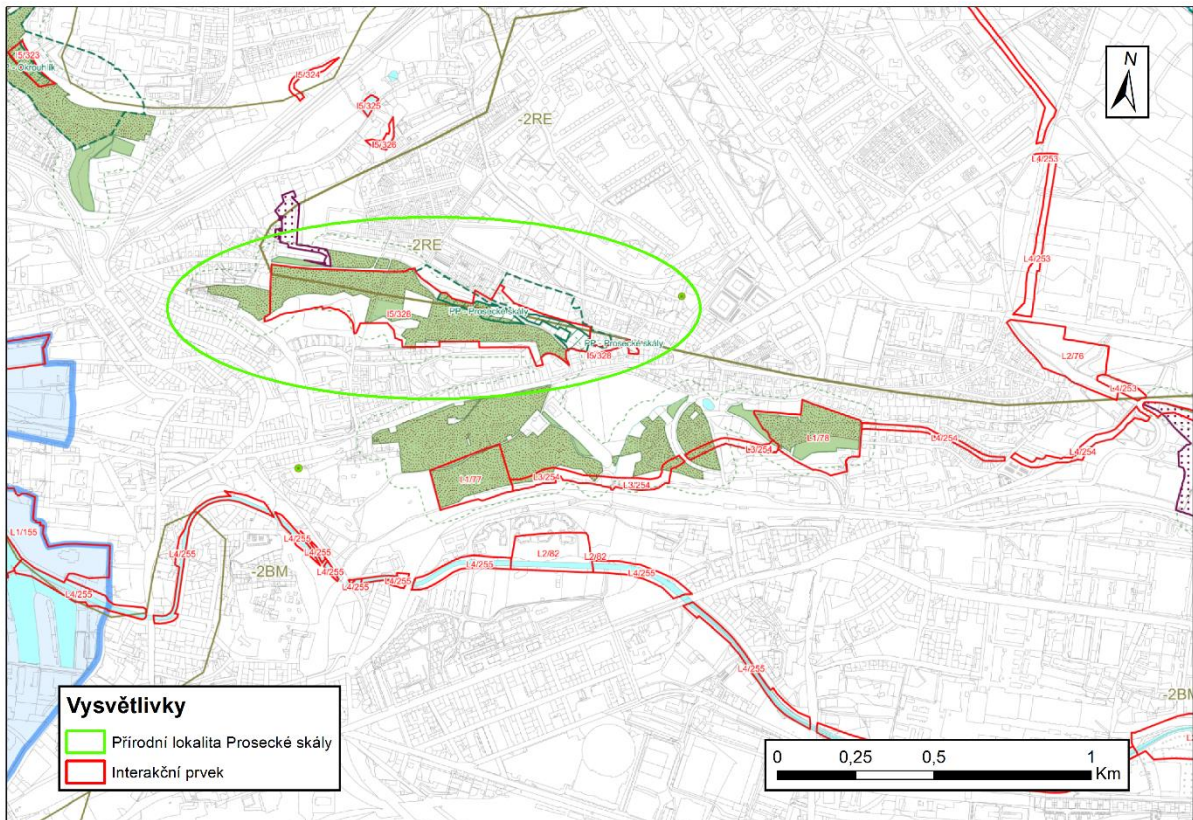
Množství otevřených ploch je v současném stavu velmi nedostačující, jelikož lokalita působí temným dojmem.



Obrázek 5: Mapa využití území

### 2.3.2 ÚSES (Územní systém ekologické stability)

V rámci ÚSES je téměř celá plocha přírodní lokality označena jako interakční prvek. Avšak potenciál řešené oblasti je spíše rekreační, protože vytvářet funkční ÚSES je problematické, kvůli obtížnému napojení na okolní biokoridory nebo biocentra, z důvodu nedostatku zeleně v přilehlém okolí lokality.

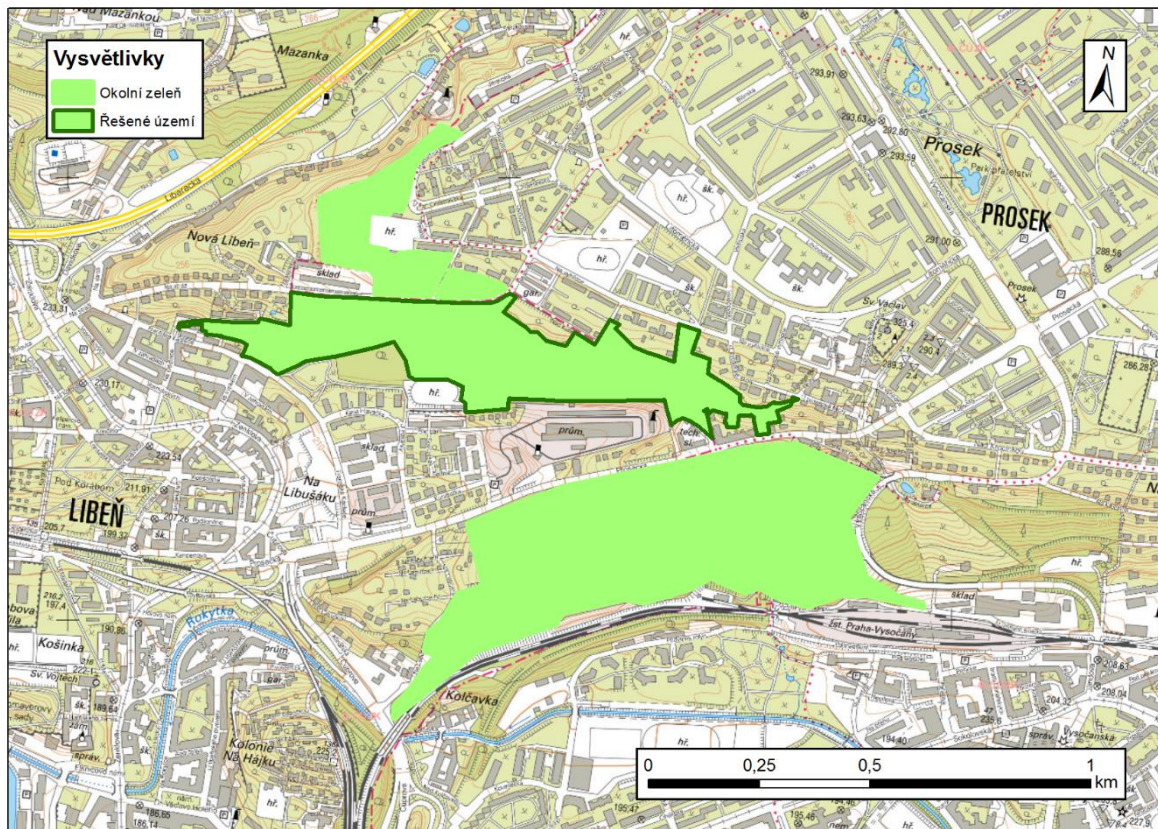


Obrázek 6: Mapa ÚSES



### 2.3.3 Návaznost na okolní zeleň

Ulice Na Stráži, která tvoří severní hranici lokality, je z poloviny lemována zalesněnou oblastí. Tato oblast vede dále na sever od lokality Prosecké skály. Avšak celé toto území je velmi zanedbané a pro rekreaci nevhodné. Ulice Na Rozhraní v jihovýchodní části lokality propojuje oblast s parkem ležícím jižně od lokality Prosecké skály. V tomto parku je bobová dráha, vinice Máchalka a lanový park. Zbylé vstupy do lokality nevedou přes žádnou městskou zeleň, ale navazují pouze na obytné oblasti.



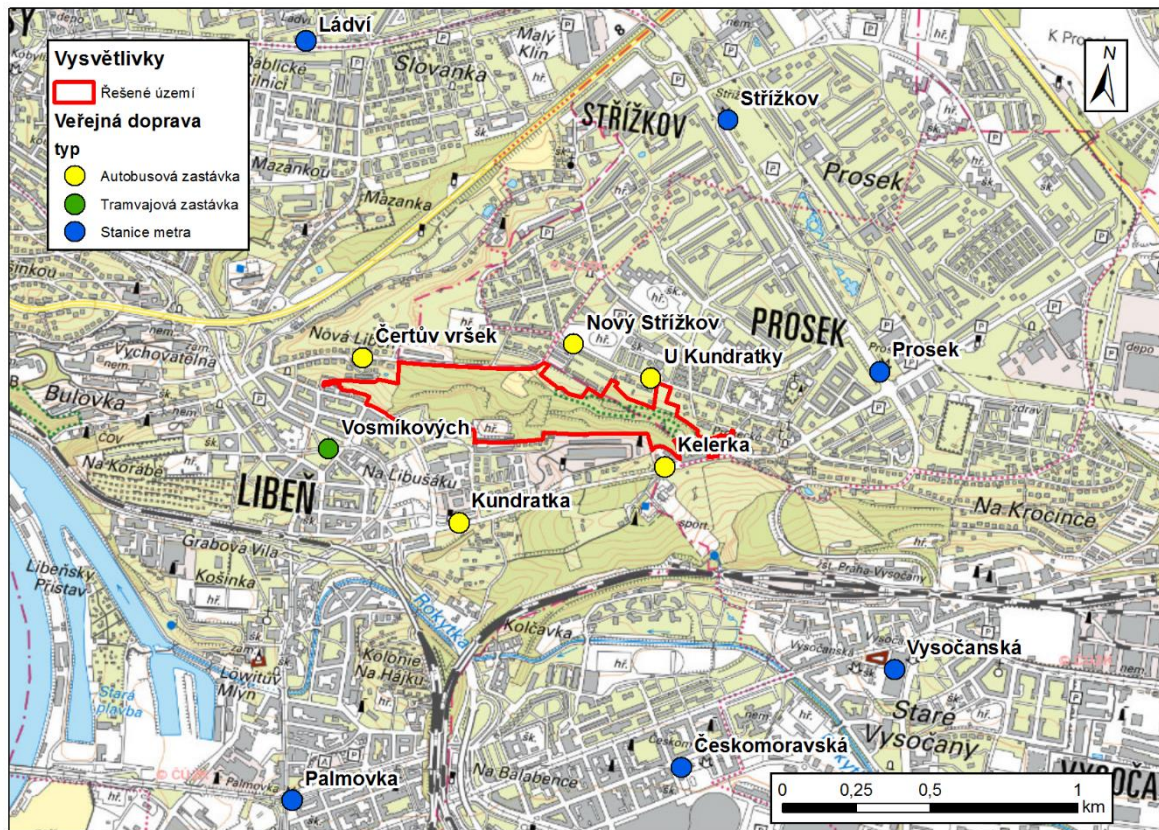
Obrázek 7: Mapa okolní zeleně





### 2.3.5 Veřejná doprava

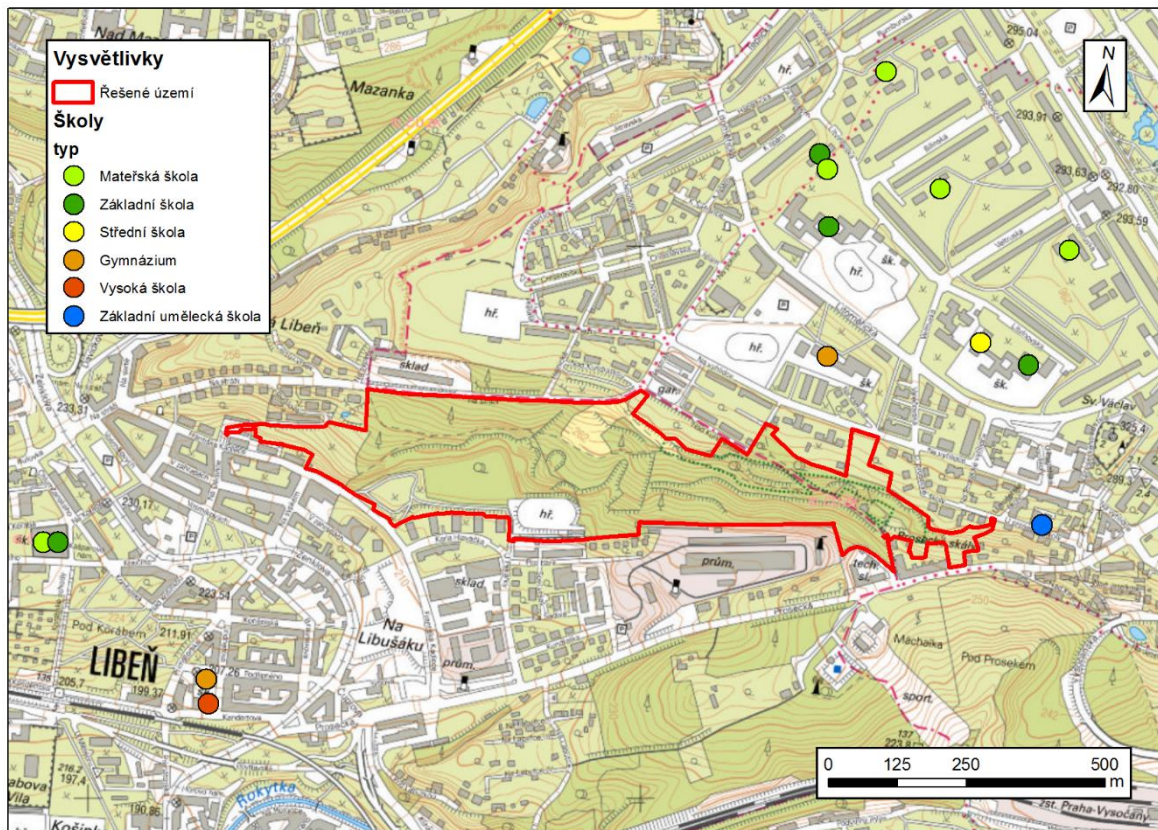
Po obvodu parku je pět autobusových zastávek. Tramvajová zastávka je od nejbližšího vchodu vzdálena zhruba 300 m. Nejbližže k parku jsou stanice metra Palmovka, Českomoravská, Vysočanská (B) a Prosek, Střížkov, Ládví (C).



Obrázek 9: Mapa přehledu veřejné dopravy

### 2.3.6 Školy

V docházkové vzdálenosti do 1 km od parku se nachází několik škol. Čtyři základní školy, pět mateřských škol, soukromá střední škola výpočetní techniky, dvě gymnázia, soukromá vysoká škola ekonomických studií a základní umělecká škola.

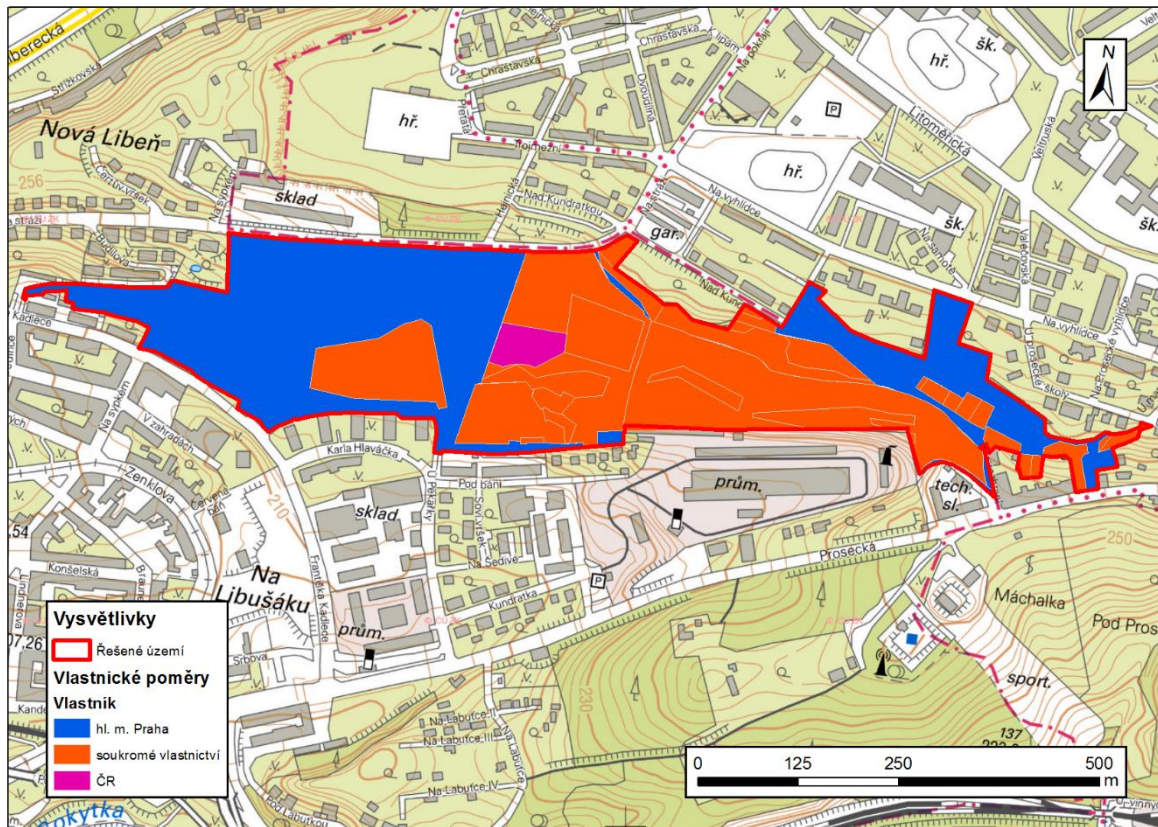


Obrázek 10: Mapa škol v okolí parku



### 2.3.7 Vlastnické poměry

Zhruba 0,1 km<sup>2</sup> parku vlastní hl. m. Praha nebo Česká republika a zbylých 0,08 km<sup>2</sup> patří soukromým vlastníkům. Ve vlastnictví Hlavního města Prahy je východní část parku. Celá střední oblast patří soukromým vlastníkům a na západě oblasti jsou některé pozemky Hlavního města Prahy a některé v soukromém vlastnictví.

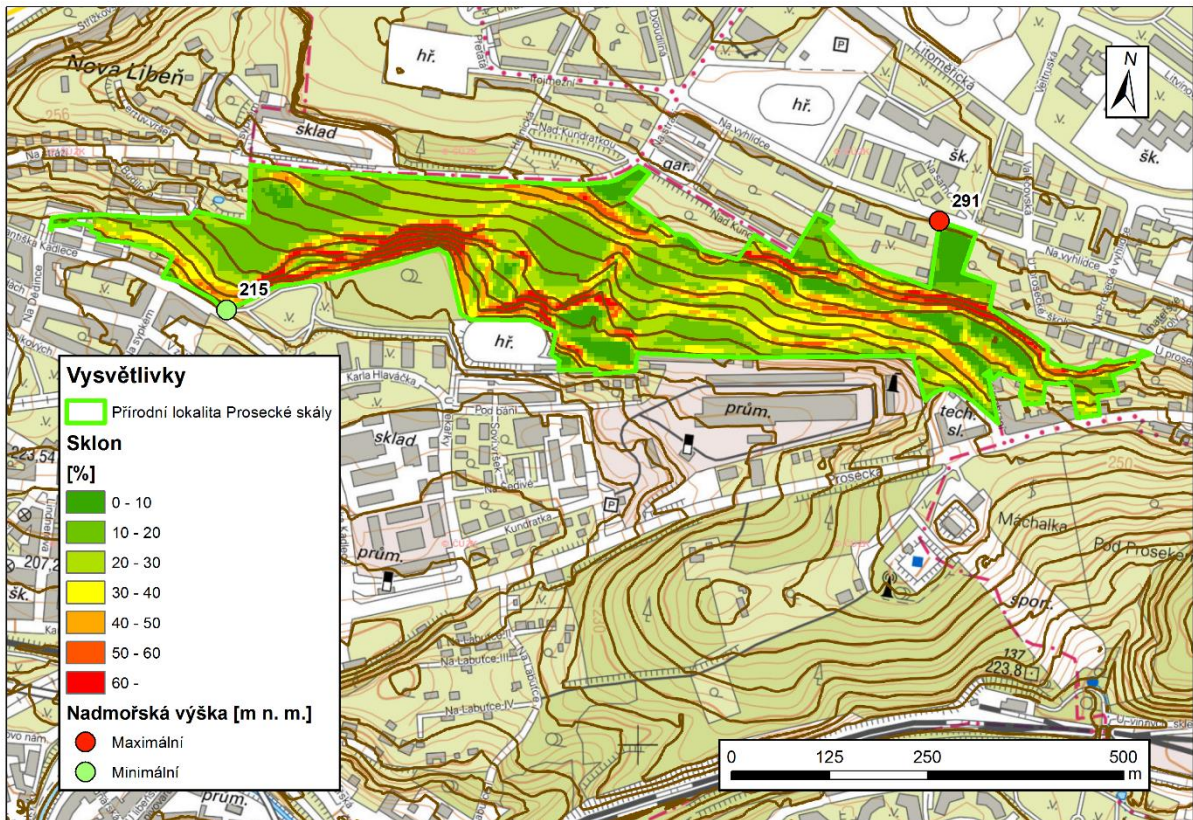


Obrázek 11: Mapa vlastnických poměrů



### 2.3.8 Reliéf

Nadmořská výška parku se pohybuje od 215 m n. m. do 291 m n. m. Celý park se rozkládá ve svažitém terénu. V jihozápadní části lokality se zvedá prudký sráz se sklonem větším než 60°. Ve zbytku parku je sklon svahu rovnoměrný a nadmořská výška stoupá směrem na severozápad.



Obrázek 12: Mapa sklonových poměrů

### 3 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

---

Jelikož revitalizace přírodní lokality Prosecké skály má přinést výhody hlavně obyvatelům z přilehlého okolí, byl vytvořen dotazník, který měl přiblížit představy budoucích návštěvníků parku o jeho následném vývoji.

*Zmiňovaný dotazník je k nahlédnutí mezi přílohami (Příloha č. 5).*

#### 3.1 POPIS DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit názory obyvatel Prahy 8 a 9 na budoucí vývoj přírodní lokality Prosecké skály. Dotazník vzniknul ve spolupráci s MČ Praha 8, ale na jeho distribuci se podílela i MČ Praha 9. Dotazník byl vytvořen v online programu Google Formuláře.

Dotazník byl distribuován online formou na internetu i v tištěné podobě ve společenských skupinách, které mají na řešeném území zájem.

#### 3.2 POUŽITÉ OTÁZKY

První část dotazníku obsahovala otázky týkající se odpovídajících. Šlo o zjištění jejich pohlaví, věku a statutu. Další část byla zaměřena na vztah respondenta k lokalitě. Jak to má do lokality daleko, kolik tam tráví času, kudy do lokality přichází, z jakého důvodu a jak často oblast navštěvuje.

Další otázka se týkala faktorů, které v současném stavu od návštěvy lokality odrazují. Dále bylo zjišťováno, co by si lidé v lokalitě přáli nebo naopak nepřáli. Nabízené prvky byly dětská hřiště, vyhlídková místa, lavičky, veřejné osvětlení, odpadkové koše, cyklistické traily, areál pevných kontrol pro orientační běh, otevřené plochy a ohniště.

Jedna otázka byla věnována oblasti pramene a jezírka Pekařka, kdy dotazovaní rozhodovali o tom, co by v rámci revitalizace této oblasti uvítali - přístřešek pro pramen Pekařka, úpravu jezírka a vodního toku, odstranění popadaných stromů, lávku přes jezírko, cestičky kolem jezírka a k prameni Pekařka, fontánku v jezírku, lavičky, přístřešky a dětské hřiště a rovněž dostali prostor pro vlastní nápady a návrhy.

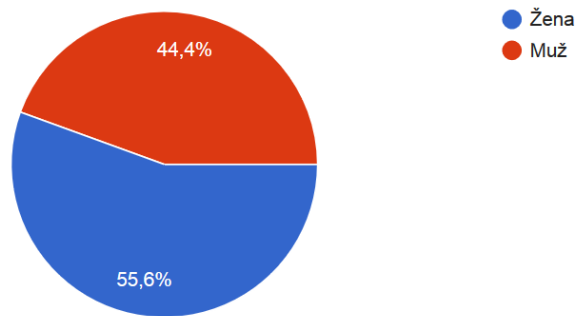
Další otázka se týkala vyhlídkových míst a zjišťovala, jestli si lidé přejí pouze vykácení stromů pro umožnění rozhledu do okolí, nebo malou vyvýšenou plošinu se zábradlím či vyhlídkovou věž. Poslední z otázek byla dobrovolná a bylo možné v ní vyjádřit svůj názor a připomínky k revitalizaci lokality jako celku.

#### 3.3 VYHODNOCENÍ

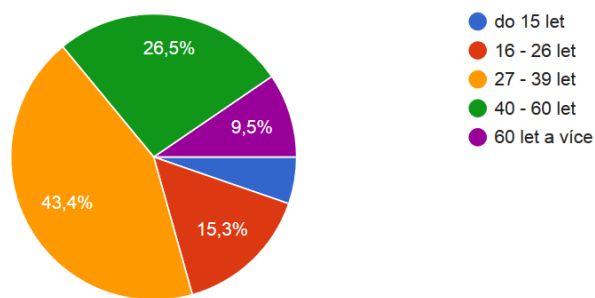
Dotazníkové šetření probíhalo od 6. 4. 2017 do 8. 5. 2017 a zúčastnilo se ho 189 respondentů. Dotazník obsahoval 13 otázek. U jedenácti otázek byla vyžádána povinná odpověď, zbylé dvě mohly zůstat nezodpovězeny.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo více žen než mužů (Obrázek 13). Největší zastoupení měla věková kategorie 27 – 39 let (Obrázek 14) a většina respondentů byli pracující (Obrázek 15). Nejvíce dotazovaných v okolí Proseckých skal bydlí, jen naprosté minimum odpovídajících zde

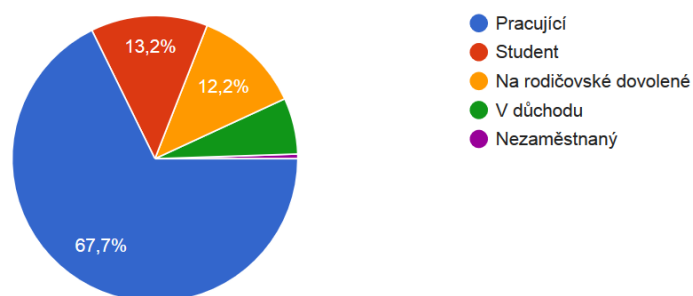
studuje nebo pracuje (Obrázek 16). Převážná většina respondentů navštěvuje lokalitu párkrát za rok nebo několikrát do měsíce. Každý den se v lokalitě vyskytují pouze 2 % dotazovaných (Obrázek 17). Téměř 90 % odpovídajících má lokalitu vzdálenou do 30 minut pěší chůze, nejvíce z nich dokonce pouze do 5 minut (Obrázek 18).



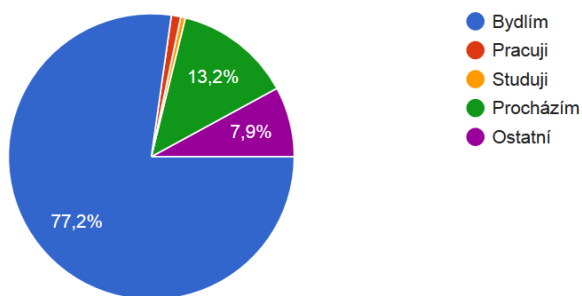
Obrázek 13: Graf - pohlaví respondentů



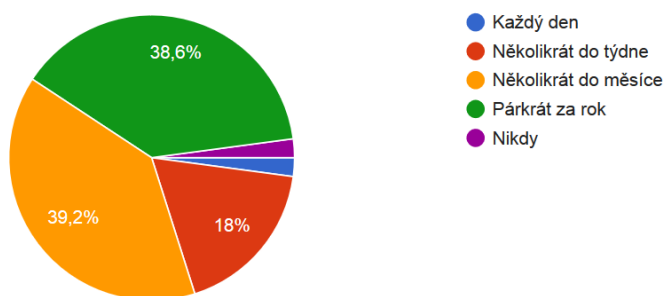
Obrázek 14: Graf - věk respondentů



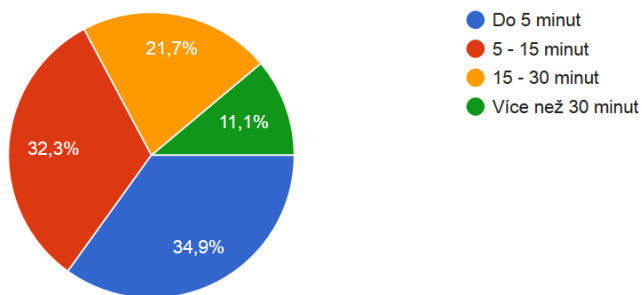
Obrázek 15: Graf - statut respondentů



Obrázek 16: Graf - vztah respondentů k lokalitě



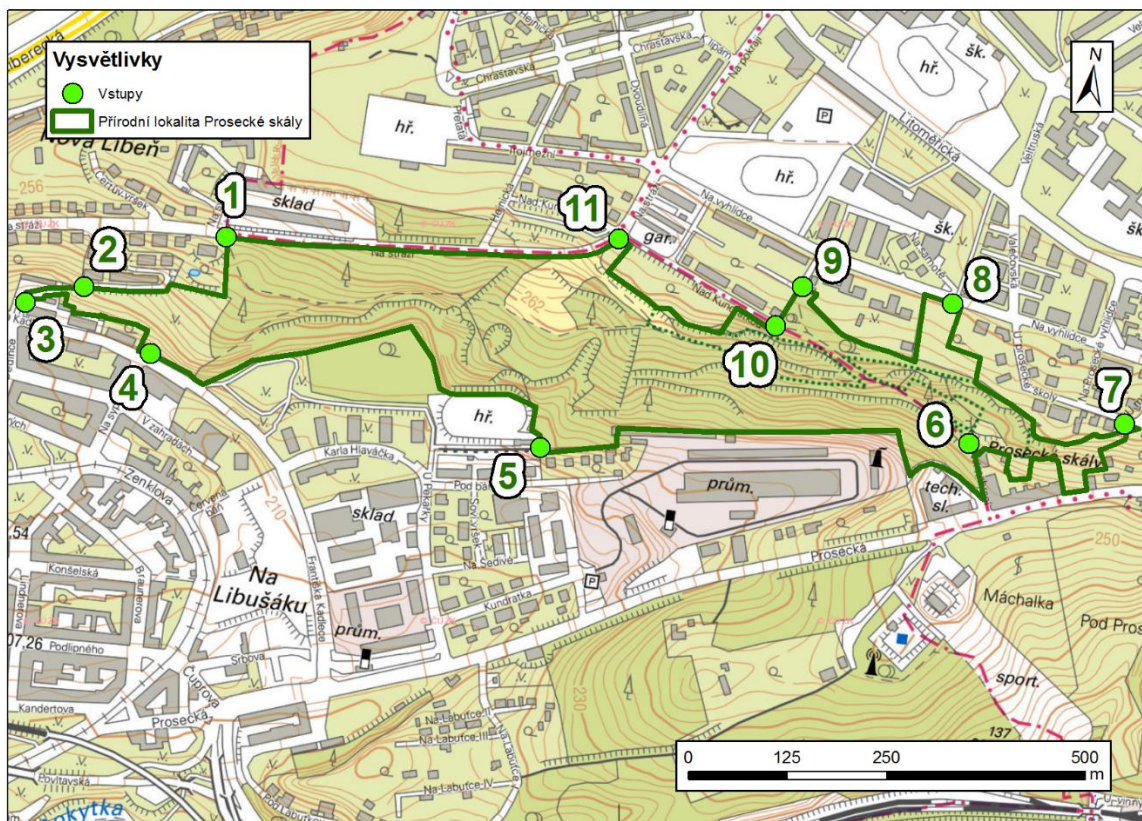
Obrázek 17: Graf - četnost návštěv lokality



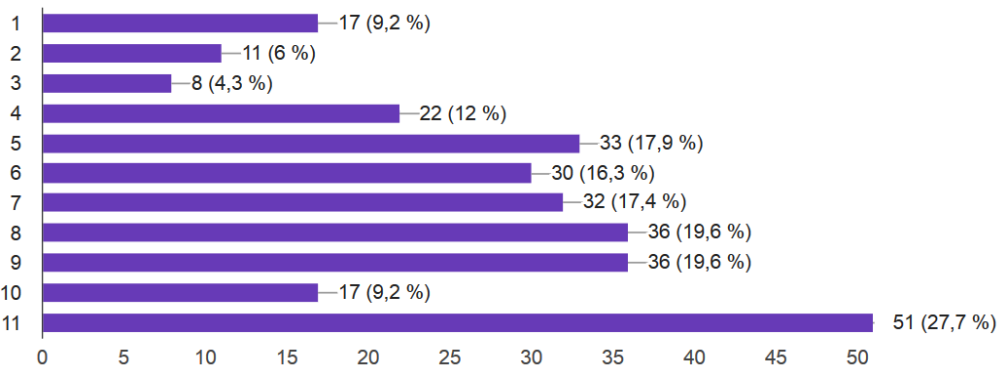
Obrázek 18: Graf - docházková vzdálenost do lokality

Nejvyužívanější přístup do lokality je vstup číslo 11, tedy z ulice Na Stráži u vyhlídky Emy Destinové. Naopak nejméně oblíbený je vstup číslo 3, který se nachází na nejzápadnějším cípu lokality. V průměru jsou častěji využívány vstupy na severní hranici parku oproti přístupovým místům na jihu lokality (Obrázek 19), (Obrázek 20).



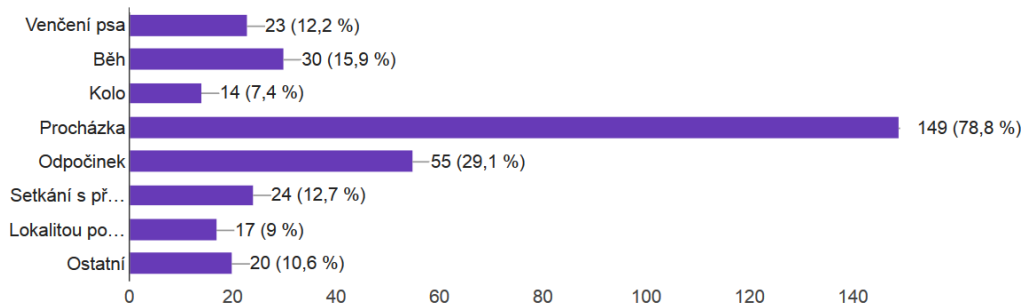


Obrázek 19: Mapa vstupů do lokality



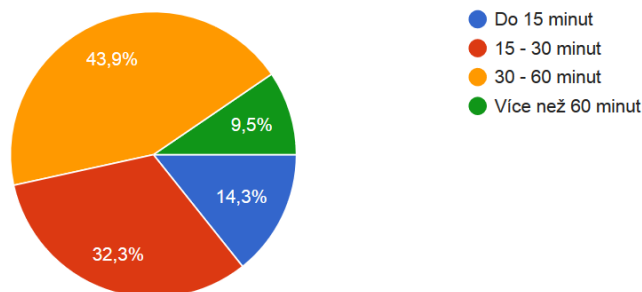
Obrázek 20: Graf - využívání vchodů do lokality

Jako hlavní důvod k návštěvě lokality uvedla většina respondentů procházku. Mezi další časté odpovědi patří odpočinek, běh nebo venčení psa (Obrázek 21).



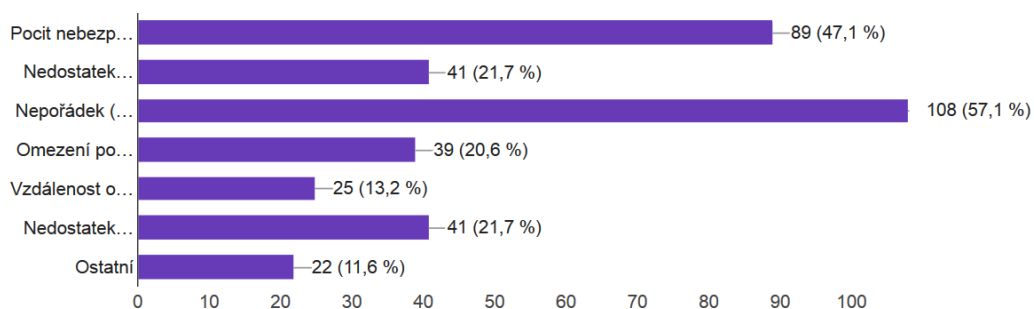
Obrázek 21: Graf - důvody návštěvy lokality

Nejvíce dotazovaných stráví v lokalitě 30 – 60 minut. Více než hodinu se v parku vyskytuje pouze 10 % respondentů (Obrázek 22).



Obrázek 22: Graf - čas strávený v lokalitě

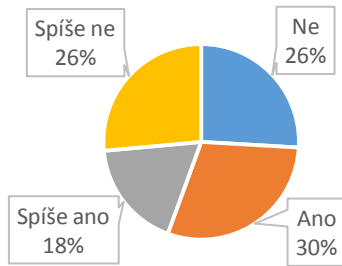
Jako důvod, který nyní návštěvníky odrazuje od pobytu v lokalitě, uvedlo nejvíce dotazovaných nepořádek a pocit nebezpečí (Obrázek 23).



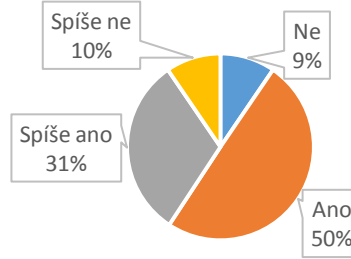
Obrázek 23: Graf - důvody odrazující od návštěvy lokality

Prvky, které by si účastníci dotazníkového šetření v lokalitě převážně přáli, jsou vyhlídková místa, lavičky, veřejné osvětlení a nejžádanější jsou odpadkové koše. Mezi nejvíce odmítané potom patří cyklistické traily a areál pevných kontrol pro orientační běh. Dětské hřiště, otevřené plochy a ohniště jsou na hranici mezi chtěnými a nechtěnými prvky (Obrázek 24).

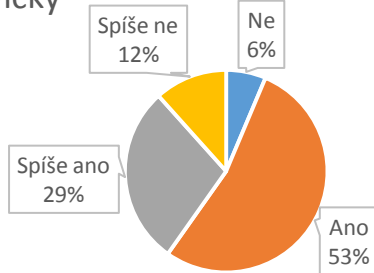
### Dětské hřiště



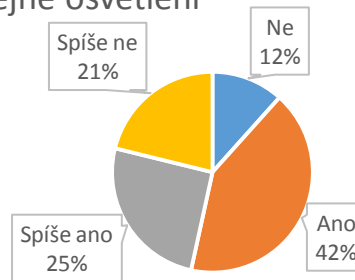
### Vyhlídková místa



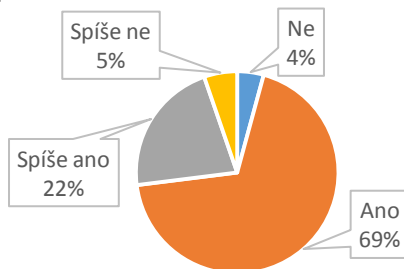
### Lavičky



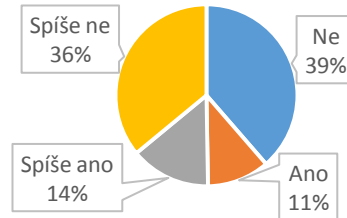
### Veřejné osvětlení



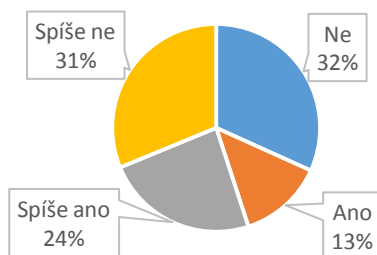
### Odpadkové koše



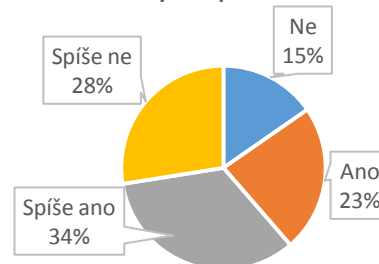
### Cyklistické trail/singlettracky



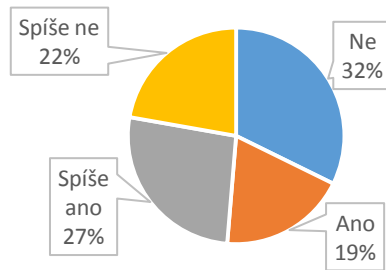
### Areál pevných kontrol



### Více otevřených ploch

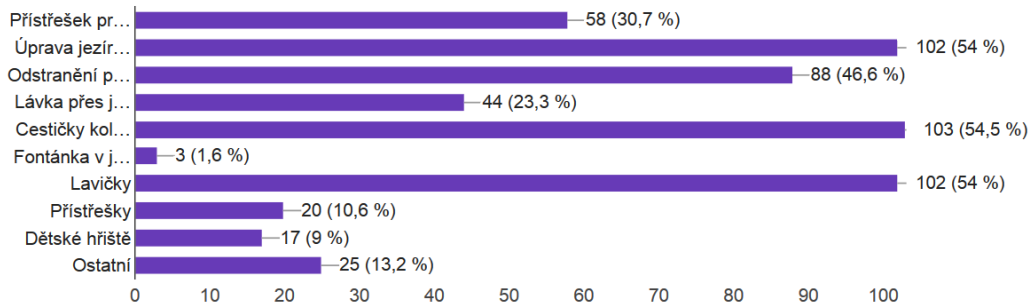


## Ohniště



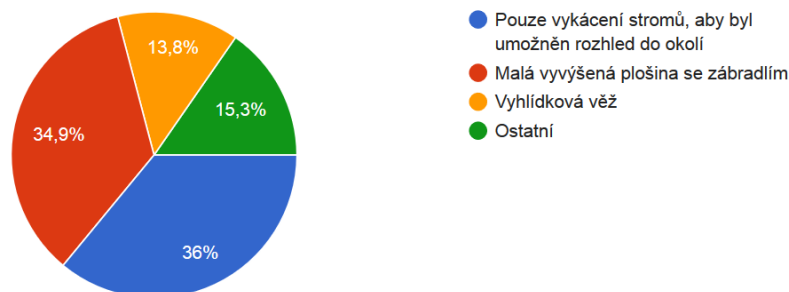
Obrázek 24: Grafy - preference prvků revitalizace

V rámci revitalizace jezírka a pramene Pekařka jsou nejvíce žádané prvky lavičky, cestičky kolem jezírka a k prameni a úprava vodního toku včetně jezírka. Mnoho respondentů by také uvítalo odstranění padlých stromů ležících přes jezírko i vodní tok či přístřešek pro pramen. Téměř nikdo z dotazovaných nechce fontánku v jezírku (Obrázek 25).



Obrázek 25: Graf - prvky revitalizace pramene a jezírka Pekařka

Vyhlídková místa by podle respondentů měla mít podobu malých vyvýšených plošin nebo pouze vykácení stromů pro umožnění rozhledu do okolí. Jen málo dotazovaných by preferovalo vyhlídkovou věž (Obrázek 26).



Obrázek 26: Graf - návrh vyhlídkových míst

Názory a připomínky k navrhované revitalizaci se u jednotlivých respondentů velmi liší. Někteří uvádějí, že by bylo vhodné, aby lokalitu častěji navštěvovala policie a dohlížela na pořádek. Častým názorem je nutnost pravidelného uklízení odpadků a prořezávání náletových dřevin.



Dále lidem schází propojenost a kvalita cestní sítě. Někteří navrhuji tematická hřiště pro děti všech věkových skupin, přírodní posilovnu nebo naučné informační tabule. Několik respondentů vzpomíná, jak vypadala lokalita dříve a přáli by si zde mít znovu více otevřených ploch, na kterých se dalo v zimě sáňkovat. Také vzpomínají na restauraci Pod Kaštany, na jejíž místě jsou dnes pouze zbytky základů.

Mnoho respondentů má velmi negativní názor na celou revitalizaci a přáli by si spíše zachování lokality v původním stavu. Oceňují její přírodní charakter a nechtějí, aby se z ní stala turistická zóna.

### 3.4 ZÁVĚR

Z důvodu nepořádku a pocitu nebezpečí není lokalita navštěvovaná příliš často. Většina respondentů se shoduje, že je potřeba vybudovat propojenou síť cest, které budou aspoň z části zpevněné a sjízdné například pro kočárky. Pro zatraktivnění lokality je podle dotazovaných nutné prořezání náletových dřevin. Vybudovat by se v lokalitě měly lavičky, odpadkové koše, veřejné osvětlení a vyhlídková místa. Revitalizace jezírka a pramene Pekařka by měla být skromná a obsahovat vytvoření nových cestiček, úpravu koryta a jezírka a odstranění popadaných stromů.

## 4 NÁVRH REVITALIZACE

---

Návrh byl vytvořen ve třech variantách, aby bylo možné porovnat různé pohledy na revitalizaci. První varianta uvažuje největší zásah do krajiny a největší finanční náročnost. Druhá varianta je naopak nejmenšího rozsahu. A třetí varianta je převážně odrazem dotazníkového šetření.

Pokud se mají lidé naučit chovat se k přírodě šetrně, tak v ní musí trávit čas, aby pochopili, jak je cenná. Zákazy vstupu mimo vyznačené cesty a omezení aktivit provozovaných v přírodě vede k odcizení člověka a přírody. Proto jsou všechny varianty navrženy tak, aby lidé lokalitu co nejvíce navštěvovali. Důležité je, vychovávat i následující generace k bezproblémovému soužití s přírodou. Jedině tak je možné dosáhnout, aby populace měla vlastní iniciativu přírodní prostředí ochraňovat a vážit si jej.

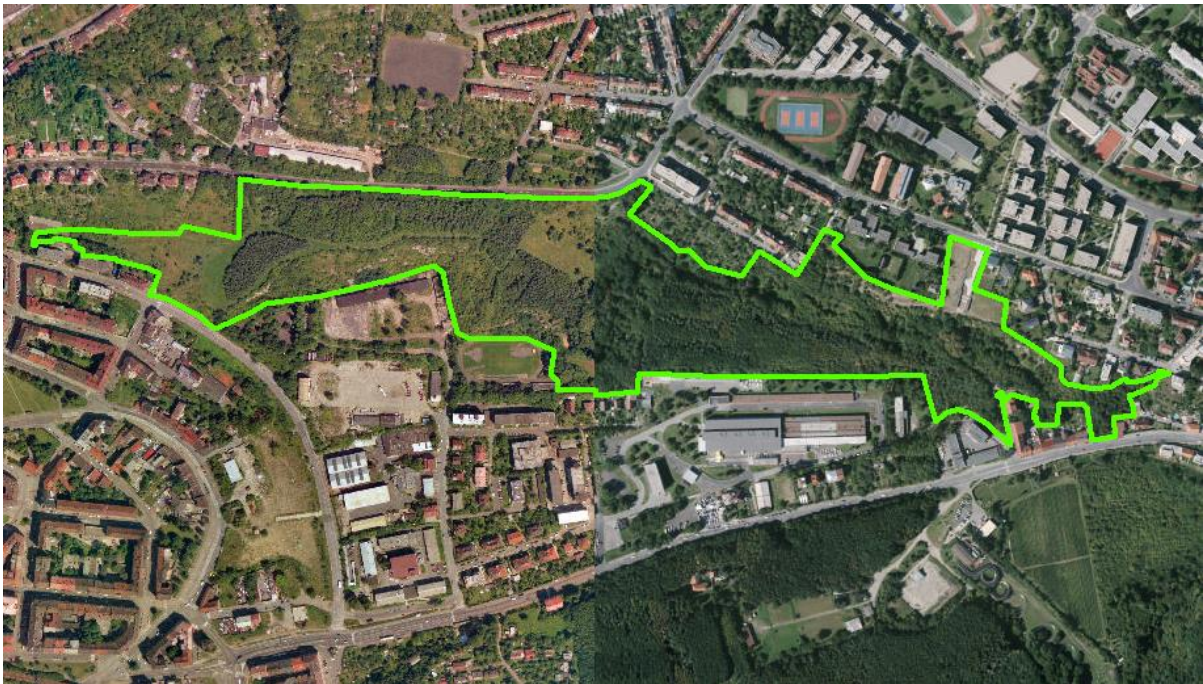
### 4.1 VARIANTA I

Varianta maximálního zásahu uvažuje vysokou míru využití přírodní lokality k rekreaci a prožívání volného času.

Pro lepší estetický dojem bylo navrženo vytvoření více otevřených ploch a vykácení náletové vegetace. Sportovní využití lokality je zajištěno vybudováním cyklistických trailů a areálu pevných kontrol pro orientační běh. Průchodnost parkem bude zlepšena díky navržení nových cest a opravě povrchu cest původních. Dále jsou navržena dětská hřiště, ohniště, vyhlídková místa a výletní restaurace. Podél cest jsou navrženy lavičky, odpadkové koše a veřejné osvětlení.

#### 4.1.1.1 Otevřené plochy

Pro oživení lokality bylo navrženo vytvoření otevřených ploch. Celková plocha nových luk je zhruba 6,5 ha. Původní rozloha otevřených plocha byla 1,8 ha. K určení oblastí pro nové otevřené plochy bylo využito ortofoto mapy z roku 1996 (Obrázek 27). Louky tak vzniknou na místech, kde byly před 20 lety a v současném stavu jsou z velké části zarostlé. Otevřené plochy poslouží ke zpříjemnění času tráveného v lokalitě. Celý prostor bude vzdušnější, pestřejší a vzbudí tak pozitivnější dojem.



Obrázek 27: Ortofoto mapy z roku 1996 a 2016

#### 4.1.1.2 Vykácení náletové vegetace

V místech, kde bude zanechán původní les, je navrženo odstranění náletové vegetace a podrostu, pro lepší celkový dojem a průchodnost lokalitou.

#### 4.1.1.3 Cyklistické traily

Jsou navrženy dva cyklistické „flow traily“. Traily jsou navrženy tak, aby je mohl absolvovat i méně zdatný cyklista, ale zároveň si je užil i zkušený jezdec. Výraz „flow“ vystihuje pocit, který trail vzbuzuje v cyklistovi během jeho sjíždění. Neobsahuje žádné velké skokánky ani prudké sjezdy, ale je tvořen pouze klopenkami, vlnami a houpáky a proto si cyklista připadá, že trailem pouze plynule „proplouvá“. Místa, kde se traily kříží s cestami pro pěší, jsou označena výstražnou cedulí na pěší cestě i na trailu, který je v tomto místě postavený tak, aby nutil cyklisty zpomalit a dbát zvýšené pozornosti na ostatní návštěvníky parku.

Oba traily začínají na vyhlídce Emy Destinové a končí u jezírka Pekařka. Delší z nich směřuje od vyhlídky na východ. Měří zhruba 730 m a překoná převýšení 45 m. Křížení s pěšími návštěvníky obsahuje východní trail čtyři. Trail vedoucí na západ od vyhlídky má délku zhruba 685 m a převýšení také 45 m. Cestu pro pěší překonává pouze třikrát. Závěrečná pasáž západního trailu vede nad prudkým srázem, směřujícím k atletickému stadionu. Trasa pro návrat na začátek trailů povede po cestě, která je zároveň určena pro pěší. Cesta bude pro tyto účely rozšířena. Jelikož po ní budou cyklisté jezdit pouze nahoru a budou tak jezdit pomalou rychlostí, tak nehrozí střety s pěšími návštěvníky lokality.

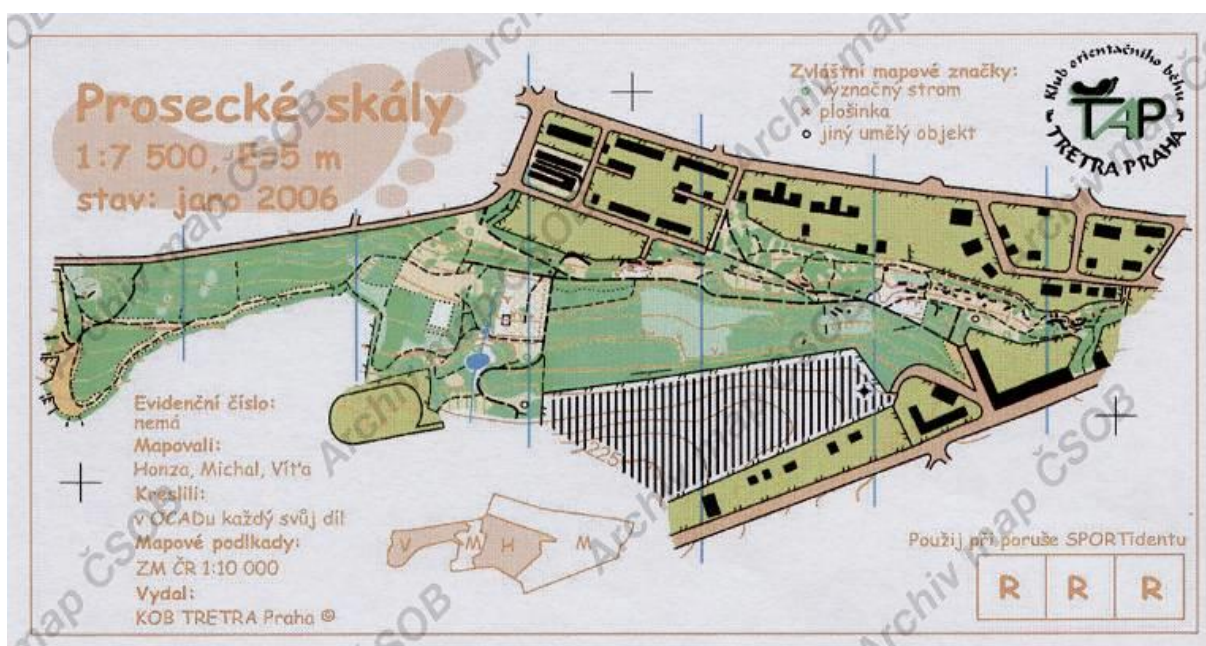
Detailní návrh flow trailu, je potřeba zadat zkušeným cyklistům, kteří se jejich návrhem a realizací zabývají.

#### 4.1.1.4 Areál pevných kontrol pro orientační běh

Areál pevných kontrol je oblast, ve které jsou na dřevěných kůlech upevněné kontroly pro orientační běh a tak si tento sport může kdokoli v kteroukoliv roční dobu vyzkoušet i bez předchozích zkušeností s orientačním během. Kontroly jsou zakreslené na mapě pro orientační běh. Mapu je možné si vyzvednout na určených místech (infocentrum, restaurace v okolí parku) nebo stáhnout na internetových stránkách konkrétního areálu. Informační tabule u hlavních vstupů do parku obsahují popis základních principů orientačního běhu včetně vysvětlení mapových značek používaných na speciálních mapách pro tento sport a návod jak areál pevných kontrol využít.

V návrhu je uvažováno s vytvořením tří tratí různých obtížností, aby si každý mohl vybrat podle své zdatnosti. Všechny tratě budou sestaveny pomocí 15 kontrol, které budou rozmístěny v lokalitě. Každá z tratí bude mít jiné pořadí a případně i počet těchto kontrol, aby bylo dosaženo požadované orientační i fyzické náročnosti dané tratě. Nejdelší a mapově nejnáročnější trať bude měřit zhruba 3,5 km, nejkratší a nejlehčí přibližně 1,5 km.

Pro areál pevných kontrol je potřeba vytvořit speciální mapu pro orientační běh. V této oblasti už v historii tato mapa dvakrát vznikla, a to v letech 1990 a 2006 (Obrázek 28). Mapy pro orientační sporty je ale potřeba aktualizovat, aby odpovídaly současnému stavu oblasti. Celý projekt bude po dokončení revitalizace lokality zadán některému z pražských oddílů orientačního běhu. Oddíl připraví rozmístění kontrol a několik různých variant tratí. Dále sežene mapaře, který mapu vytvoří.



Obrázek 28: Speciální mapa pro orientační běh (KOB Tretra Praha, 2006, Archiv map ČSOS, staženo dne 10. 4. 2017)

#### *4.1.1.5 Dětská hřiště*

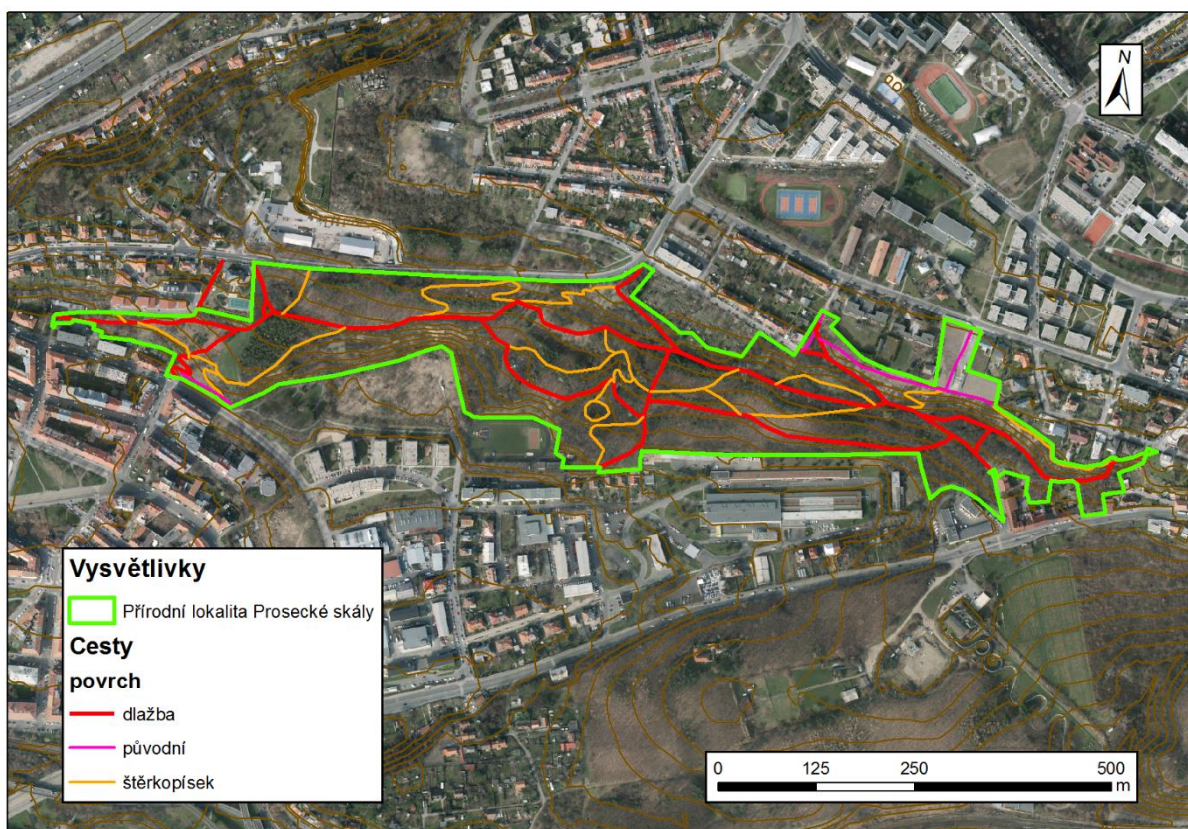
Dětská hřiště jsou v lokalitě navržena čtyři. Jedno u jezírka Pekařka, druhé v západní části lokality a zbylá dvě u každé z částí přírodní památky Prosecké skály. Hřiště budou postavena z přírodních materiálů, ale jejich konkrétní podoba vznikne až po zadání požadavku některé firmě zabývající se stavbou dětských hřišť. Hřiště by se měla lišit v druhu nabízených atrakcí, které budou navrženy pro děti různého stáří, aby mohla být využívána co nejvíce návštěvníky napříč věkovými kategoriemi.

#### *4.1.1.6 Cestní síť*

Pro lepší průchodnost lokalitou bylo navrženo zhruba 1,8 km nových cest. Ve východní části by měla vzniknout cesta, díky které vznikne nový vstup do lokality z ulice Na Stráži. U severní hranice lokality byly cesty navrženy tak, aby umožnili návaznost na zeleň za silnicí. Pro tyto účely je také nutné vytvořit přechod pro chodce, který zde chybí. Ve střední části lokality je navržena celá cestní síť umožňující pohyb kolem pramene a jezírka Pekařka. Nová cesta je dále navržena ve východní části parku nad Proseckými skalami, čímž zprůchodní tuto část lokality v nejvyšší výškové linii. Ostatní nové cesty vzniknou v místech původních pěšinek, avšak pomocí navržených serpentýn umožní snazší překonání převýšení ve strmých částech lokality.

Původní cesty by měly být opravené, aby bylo umožněno lokalitou pohodlně procházet. Povrch cest nových i původních je navržený dlážděný nebo šterkopískový. Hlavní cesty, které vedou k významným vstupům nebo jsou důležité pro propojení lokality, mají dlážděný povrch. Zbylé cesty, doplňující cestní síť, jsou šterkopískové. Při detailním návrhu cest je nutné dodržet příčný sklon, aby mohla voda samovolně odtékat a cesty nezničila. Některé stávající cesty budou ponechány v původním stavu.





Obrázek 29: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta I

#### 4.1.1.7 Vyhlídková místa

V lokalitě bylo navrženo osm vyhlídkových míst. Tři jsou nad srázem k nově stavěným bytovým domům. Další je pouze revitalizací současné vyhlídky Emy Destinové, která je zanedbaná. Dvě vyhlídková místa jsou navržena nad atletickým stadionem. Jedno z nich je u jezírka Pekařka a druhé o několik výškových metrů výš na nově navržené cestě vedoucí k prameni Pekařka. Poslední dvě vyhlídky jsou v západní části lokality, jedna je na horní hraně skal a druhá u nejzápadnějšího vstupu do lokality. Rozhled z vyhlídek do okolí je zajištěn vykácením nebo zkrácením stromů, bránících výhledům a případným vybudováním malé plošiny se zábradlím, která umožní rozhled z větší výšky.

#### 4.1.1.8 Ohniště

V areálu bylo navrženo pět ohnišť, která budou postavena tak, aby zabránila šíření ohně do okolí a vzniku požáru. Návštěvníci si tak mohou přijít na určená a kontrolovaná místa posedět u ohně. Všechna navržená ohniště jsou na vykácených plochách. Jedno je ve východní části lokality. Dvě jsou v blízkosti jezírka Pekařka a další dvě u Proseckých skal.

#### 4.1.1.9 Restaurace

Pro zatraktivnění lokality je navržena výstavba výletní restaurace, která by měla stát pod východní částí PP Prosecké skály nedaleko vchodu z ulice Na Rozhraní. Dříve v těchto místech bývala restaurace Pod Kaštany.

#### 4.1.1.10 Lavičky a odpadkové koše

Nové lavičky jsou navrženy v celé lokalitě. Jsou umístěny vždy dvě na každém vyhlídkovém místě u ohniště a dětského hřiště. Podél hlavních cest jsou navrženy po 100 metrech. U jezírka Pekařka jsou čtyři lavičky a u pramene dvě. Celkem je navrženo 70 laviček. U většiny laviček je navrženo rozmístění odpadkových košů. Jejich celkový počet je 50.

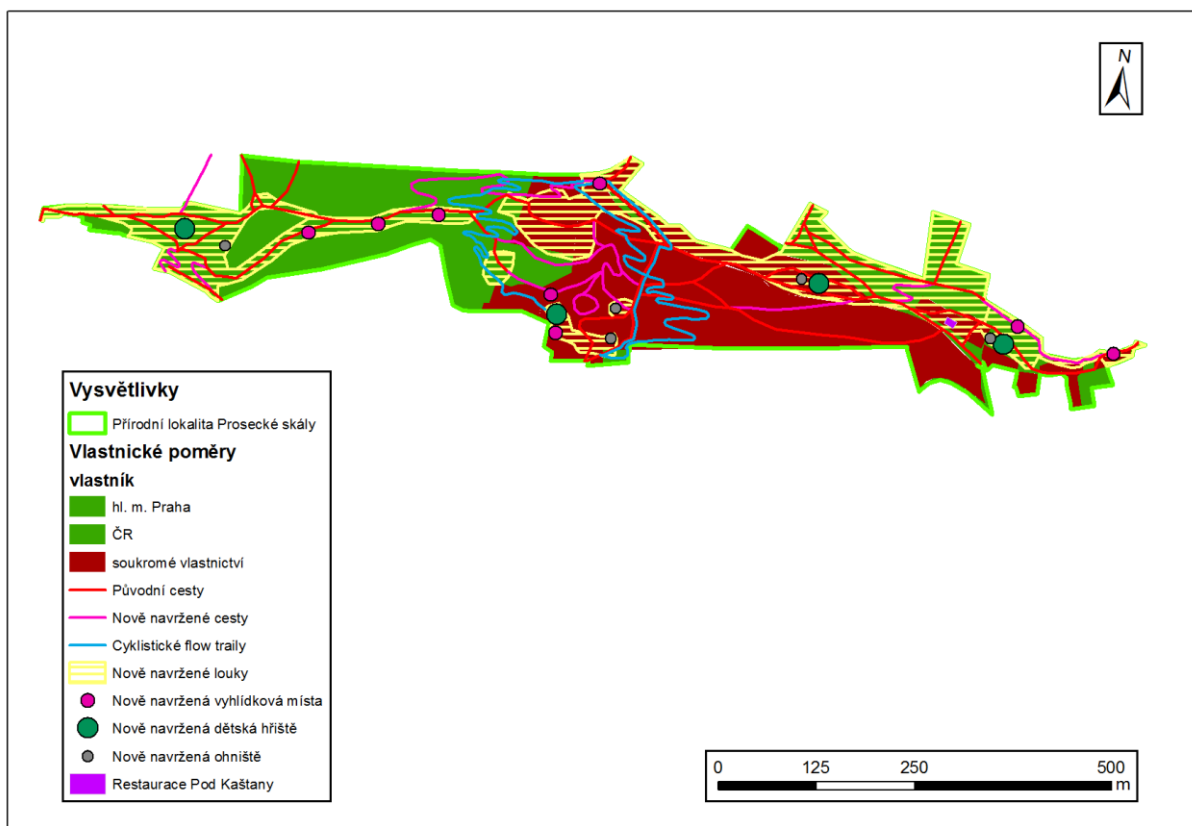
#### 4.1.1.11 Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je navrženo podél dlážděné hlavní cesty vedoucí od západu na východ napříč celou lokalitou. Druhá linie osvětlení je navržena podél dlážděné cesty, propojující lokalitu v severojižním směru od ulice Na Stráži k atletickému stadionu. Veřejným osvětlením bude zajištěna bezpečná průchodnost parkem i ve večerních hodinách. Je navrženo 70 sloupů osvětlení, které jsou rozmístěné po 30 m, a jejich výška je 4 m.

#### 4.1.1.12 Vlastnické poměry

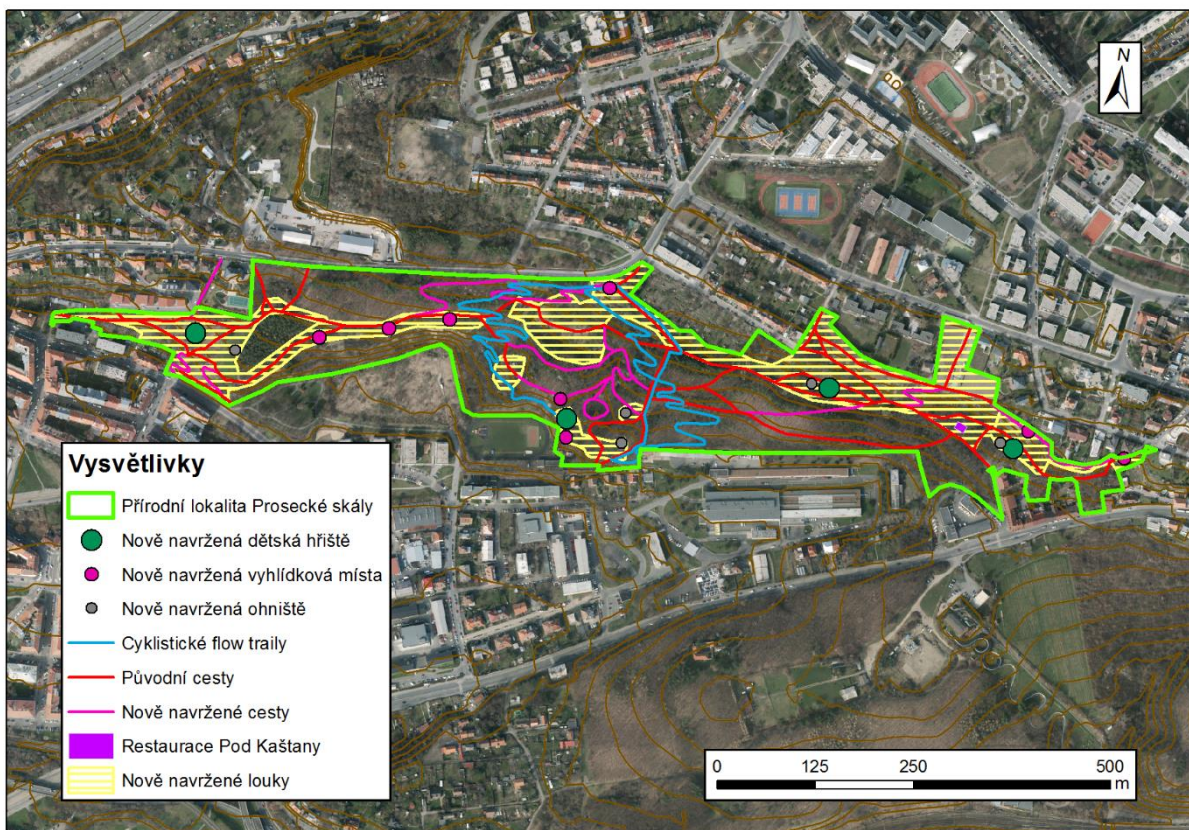
Východní a severozápadní část lokality je ve vlastnictví hl. m. Prahy nebo České Republiky a proto zde není problém s vyřešením majetkoprávních vztahů. Střední část je však rozdělena na mnoho pozemků, které patří soukromým vlastníkům. Tato oblast je zároveň nejatraktivnější částí lokality a to hlavně svým reliéfem a přírodními podmínkami.

Na soukromých pozemcích je v rámci revitalizace navrženo 2,2 ha otevřených ploch, 1 km nových cest, většina délky flow trailu, restaurace Pod Kaštany, čtyři vyhlídková místa, dvě dětská hřiště a tři ohniště.



Obrázek 30: Mapa vlastnických poměrů - Varianta I





Obrázek 31: Mapa návrhu - Varianta I



#### 4.1.2 Detailní návrh revitalizace jezírka a pramene Pekařka

Celá oblast pramene a jezírka Pekařka bude revitalizována. Okolo jezírka je navržena nová cesta. Od jezírka nahoru směrem k prameni je vytvořena síť cest, které se napojují na ostatní cesty, procházející parkem. Kvůli velkému převýšení, které cesta od jezírka překonává, jsou zde navrženy schody. Cesty několikrát křížují vodní tok, pro tento účel jsou navrženy čtyři malé lávky přes potůček.

Pramen Pekařka je dnes pouze trubka v zemi, ze které vytéká voda. Při revitalizaci by měl být pro pramen vytvořen malý dřevěný přístřešek.

Vodní tok bude na ploše, kde prochází přírodní lokalitou, revitalizován, stejně jako jezírko Pekařka. Řešená část toku má délku 100 m a plocha jezírka je 150 m<sup>2</sup>.

Terénní útvar, kterým vodní tok vede, nabízí vytvoření malého vodopádu v místě překonávání největšího převýšení mezi pramenem a jezírkem. Podél této části vodního toku je navržena cesta se schody, vedoucí kolmo na svah v těsné blízkosti vodopádu, aby byl návštěvníkům co nejvíce zpřístupněn.

V současném stavu leží přes jezírko i vodní tok mnoho popadaných stromů, které je nutné odstranit, aby byla oblast průchodná. Jeden ze stromů ležící přes jezírko bude využit jako doplňující prvek k navržené lávce vedoucí přes vodní plochu, aby byl zachován přírodní charakter místa.

V těsné blízkosti jezírka je navržena vyhlídka směrem na atletický stadion, dětské hřiště a dvě ohniště. Kolem jezírka budou umístěny čtyři lavičky a u pramene dvě.

*Zmiňovaný návrh je k nahlédnutí mezi přílohami (Příloha č. 4).*

#### 4.1.3 Finanční analýza

Odhad celkových nákladů na realizaci Varianty I je necelých 52 milionů Kč. Nejdražší položkou je vytvoření nových otevřených ploch. Tyto úpravy tvoří více než polovinu celkové částky. Významnou částí nákladů je odstranění náletové vegetace a výstavba dětských hřišť. Každá z těchto položek bude stát zhruba 6 mil. Kč. Finanční částka potřebná pro vytvoření cestní sítě výstavbou nových cest a opravou povrchů cest starých je 3,5 mil. Kč. Revitalizace jezírka a pramene Pekařka bude stát téměř 1 mil. Kč. Pro vytvoření flow trailu a areálu pevných kontrol pro orientační běh bude potřeba zhruba 1 mil. Kč. Cena za lavičky a odpadkové koše je cca 1 mil. Kč. Zřízení veřejného osvětlení bude stát necelé 2 mil. Kč. Výstavba vyhlídkových míst vychází na 1,2 mil. Kč. Nejlevnější položkou je vytvoření ohnišť, která budou stát 5000 Kč.

*Odhad finanční analýzy byl zpracován s využitím publikace – VESNICE: PRŮMĚRNÉ CENY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - AKTUALIZACE 2008 - Marie Polešáková a kolektiv.*

Tabulka 1: Finanční analýza Varianty I

	Položka	Jednotková cena	Měrná jednotka	Množství	Jednotka	Náklady
Varianta I	Louky - vykácení stromů	560 Kč	m <sup>2</sup>	48000	m <sup>2</sup>	26 880 000 Kč
	Louky - založení trávníku	60 Kč	m <sup>2</sup>	48000	m <sup>2</sup>	2 880 000 Kč
	Náletová vegetace	50 Kč	m <sup>2</sup>	131850	m <sup>2</sup>	6 592 500 Kč
	Oprava původních cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	510 Kč	m <sup>2</sup>	3000	m	2 295 000 Kč
	Oprava původních cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	170 Kč	m <sup>2</sup>	1000	m	255 000 Kč
	Výstavba nových cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	690 Kč	m <sup>2</sup>	400	m	414 000 Kč
	Výstavba nových cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	225 Kč	m <sup>2</sup>	1500	m	506 250 Kč
	Výstavba flow trailu	630 000 Kč	km	1,5	m	945 000 Kč
	Realizace Areálu pevných kontrol pro orientační běh	50 000 Kč	ks	1	ks	50 000 Kč
	Výstavba dětských hřišť	1 500 000 Kč	ks	4	ks	6 000 000 Kč
	Výstavba vyhlídkových míst	150 000 Kč	ks	8	ks	1 200 000 Kč
	Výstavba ohnišť	1 000 Kč	ks	5	ks	5 000 Kč
	Zřízení laviček	8 000 Kč	ks	70	ks	560 000 Kč
	Zřízení odpadkových košů	9 500 Kč	ks	50	ks	475 000 Kč
	Zřízení veřejného osvětlení (do 4 m výšky, sloupy 30 m od sebe)	900 Kč	m	2200	m	1 980 000 Kč
	Revitalizace jezírka a pramene Pekařka	940 000 Kč	ks	1	ks	940 000 Kč
	<b>Celkové náklady</b>					

## 4.2 VARIANTA II

Varianta II je navržena tak, aby byla potřeba minimální zásah do krajiny a aby co nejméně úprav bylo na soukromých pozemcích.

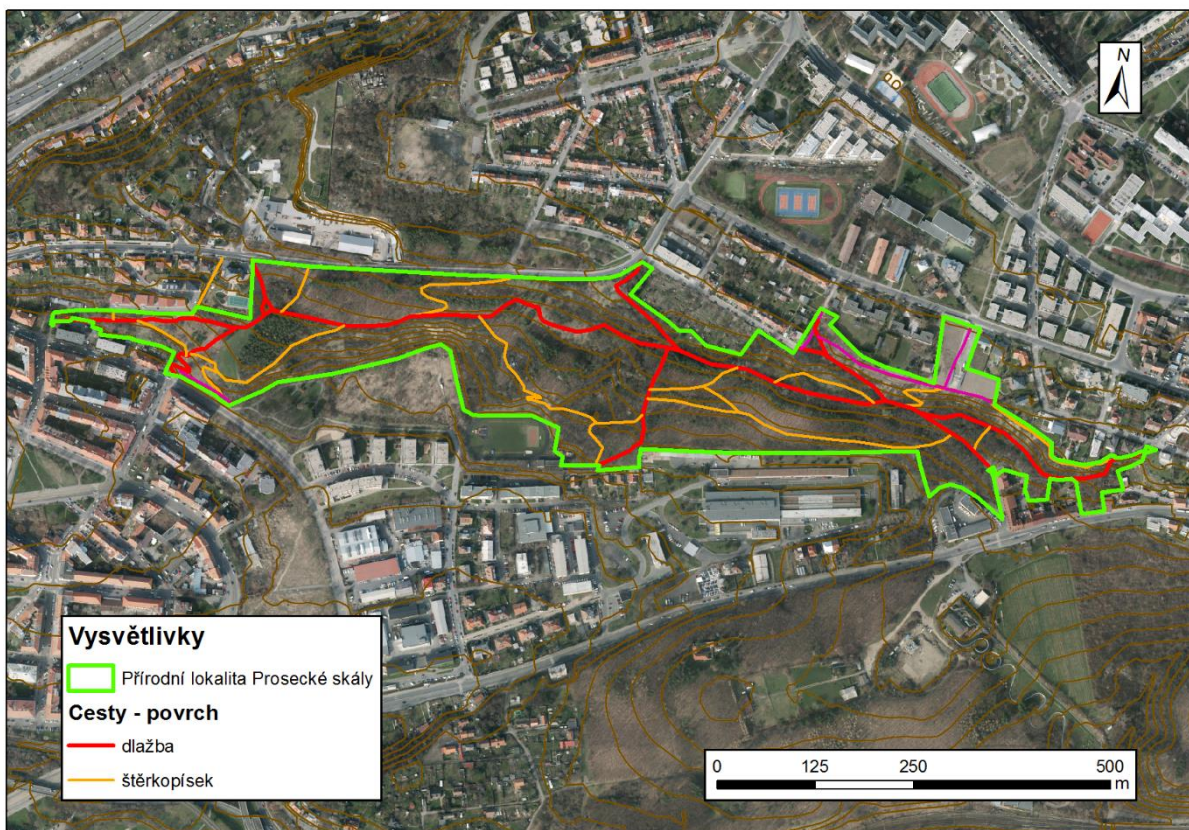
### 4.2.1 Návrh

Hlavními prioritami revitalizace je lepší prostupnost parkem zlepšením cestní sítě a vykácení náletové vegetace.

#### 4.2.1.1 Cestní síť

Navrženo bylo několik cest, z nichž pouze jedna leží na soukromém pozemku. Tato cesta doplňuje cestní síť ve střední části parku, kde dříve cesta pokračovala až k jezírku Pekařka, ale dnes už ji není možné kvůli náletové vegetaci a podrostu najít. Cesta měří 160 m a z toho 130 m její délky leží na soukromém pozemku. Ostatní nově navržené cesty leží na pozemcích, které patří hl. m. Praha. Jedna vytvoří nový vstup do parku z ulice Na Stráži. Další z cest umožní propojení se zelení na sever od lokality za ulicí Na Stráži. Další dvě cesty zajišťují přístup do parku z ulice Františka Kadlece na jihozápadním okraji lokality, kde jsou v současném stavu pouze vychozené pěšiny v extrémním sklonu, který se těžko překonává. Nové cesty sklon překonají pomocí serpentýn. Stejný problém s velkým sklonem současné pěšiny je v severovýchodní části parku mezi Proseckými skalami, proto i zde byla navržena cesta se serpentýnami. Poslední z nově navržených cest umožňuje průchod nad hranou Proseckých skal od nové vyhlídky, kde nyní opravená cesta končí plotem.

Současný stav povrchu cest vyžaduje opravu, i přesto, že mnoho prochází přes soukromé pozemky. Cesty jsou za deštivého počasí blátivé a není možné po nich pohodlně projít.



Obrázek 32: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta II

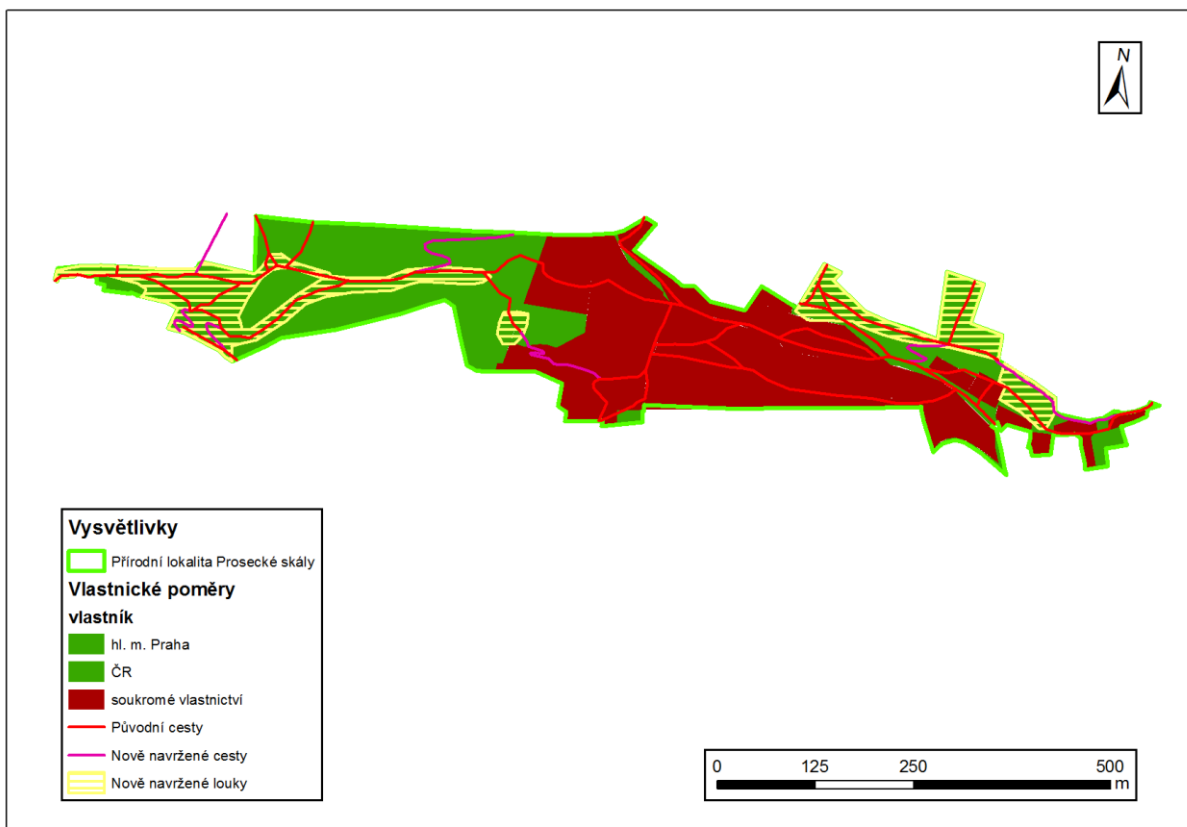
#### 4.2.1.2 Otevřené plochy

Navrženo je vytvoření 0,34 km<sup>2</sup> otevřených ploch. Všechny nové louky jsou navrženy na pozemcích, které patří hl. m. Praha.

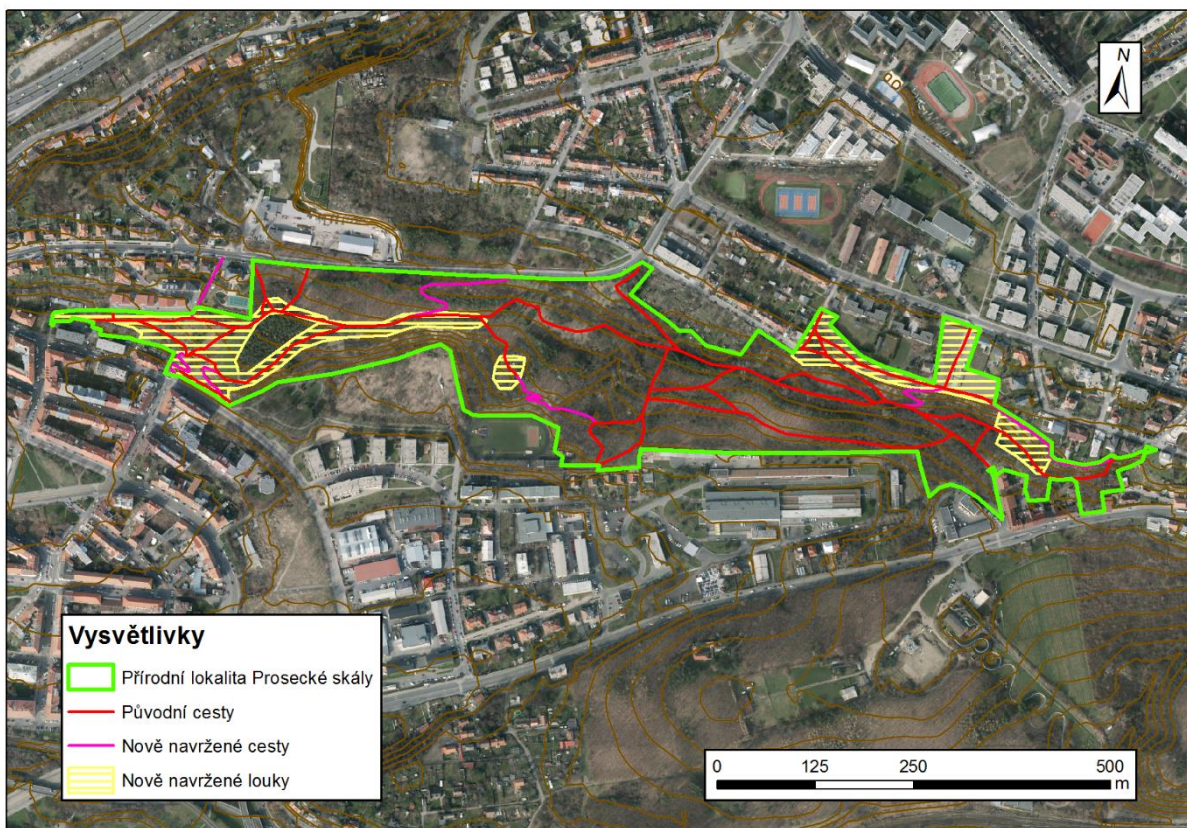
#### 4.2.1.3 Vykácení náletové vegetace

Náletová vegetace bude vykácena po celé ploše lokality, ať už se jedná o soukromý pozemek nebo pozemek ve vlastnictví hl. m. Praha.





Obrázek 33: Mapa vlastnických poměrů - Varianta II



Obrázek 34: Mapa návrhu - Varianta II

#### 4.2.2 Finanční analýza

Odhadnutá částka potřebná na realizaci Varianty II činí necelých 27 milionů Kč. Ačkoliv je v této variantě navržena mnohem menší plocha otevřených ploch než ve Variantě I, tak stále částka na jejich vytvoření činí více než polovinu celkových nákladů. Další výraznou položkou je vykácení náletové vegetace, která vychází na 7,7 mil. Kč. Oprava cest původních a výstavba nových bude stát 2,6 mil. Kč.

*Odhad finanční analýzy byl zpracován s využitím publikace – VESNICE: PRŮMĚRNÉ CENY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - AKTUALIZACE 2008 - Marie Polešáková a kolektiv.*

Tabulka 2: Finanční analýza Varianty II

	Položka	Jednotková cena	Měrná jednotka	Množství	Jednotka	Náklady
Varianta II	Louky - vykácení stromů	560 Kč	m <sup>2</sup>	26000	m <sup>2</sup>	14 560 000 Kč
	Louky - založení trávníku	60 Kč	m <sup>2</sup>	26000	m <sup>2</sup>	1 560 000 Kč
	Náletová vegetace	50 Kč	m <sup>2</sup>	153850	m <sup>2</sup>	7 692 500 Kč
	Oprava původních cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	510 Kč	m <sup>2</sup>	2500	m	1 912 500 Kč
	Oprava původních cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	170 Kč	m <sup>2</sup>	1500	m	382 500 Kč
	Výstavba nových cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	690 Kč	m <sup>2</sup>	80	m	82 800 Kč
	Výstavba nových cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	225 Kč	m <sup>2</sup>	820	m	276 750 Kč
	<b>Celkové náklady</b>					<b>26 467 050 Kč</b>



### 4.3 VARIANTA III

Varianta III je navržena jako optimální a vychází převážně z výsledků dotazníkového šetření, kterého se účastnily osoby vyskytující se v bezprostředním okolí lokality. Hlavními prioritami, které byly vyhodnoceny pomocí dotazníku, jsou vykácení náletové vegetace, zlepšení průchodnosti cestní sítě, umístění laviček a odpadkových košů, vybudování veřejného osvětlení a vytvoření vyhlídkových míst.

#### 4.3.1 Návrh

##### 4.3.1.1 *Otevřené plochy*

Nové louky jsou navrženy stejně jako ve Variantě I. Vznikne tedy zhruba 6,5 ha nových otevřených ploch.

##### 4.3.1.2 *Vykácení náletové vegetace*

Náletová vegetace bude pro zlepšení estetického dojmu vykácena v celé ploše přírodní lokality.

##### 4.3.1.3 *Areál pevných kontrol pro orientační běh*

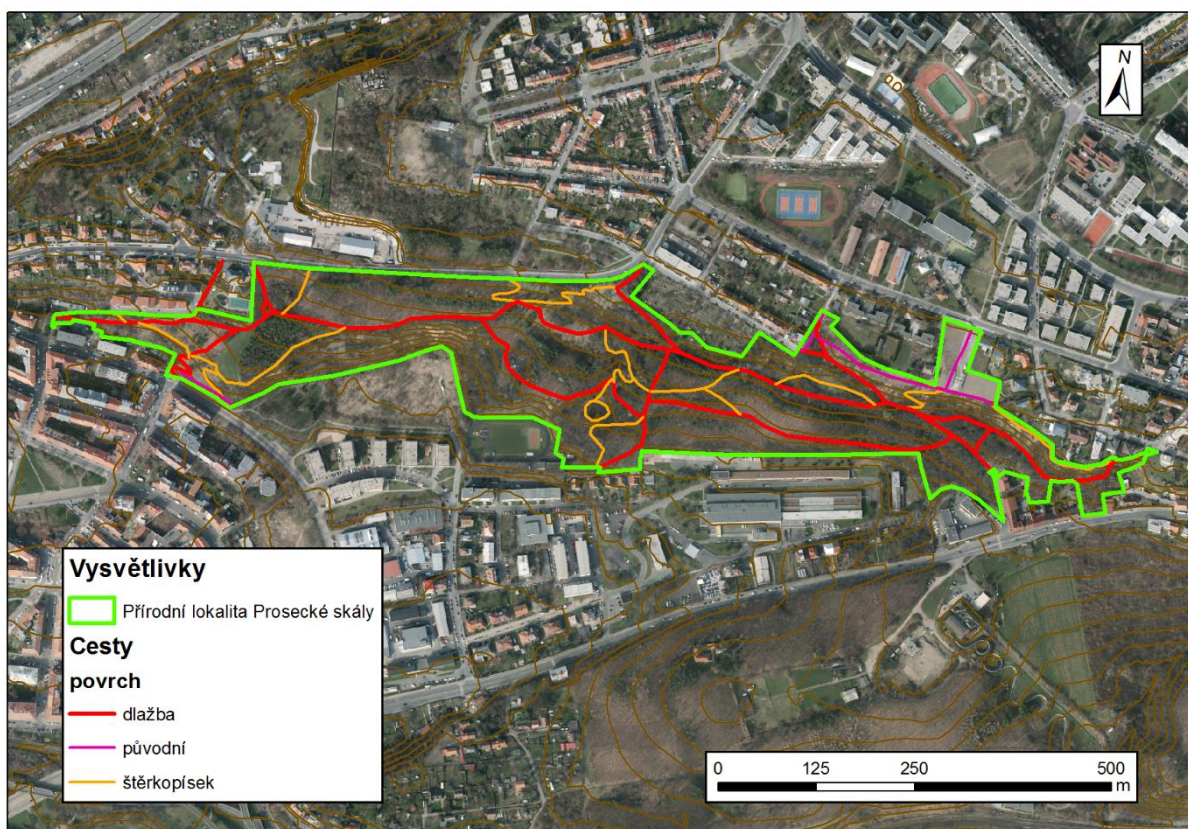
Přesto, že areál pevných kontrol pro orientační běh byl účastníky dotazníkového šetření vnímán spíše negativně, bude i tak zařazen do prvků revitalizace v rámci Varianty III. V dotazníku mohlo dojít k nepochopení tohoto projektu dotazovanými, ačkoliv jeho funkce nijak nezasahuje do běžného chodu lokality a neomezuje ostatní návštěvníky. Areál je navržen se stejnými parametry jako ve Variantě I.

##### 4.3.1.4 *Dětská hřiště*

Dětská hřiště jsou navržena v optimální variantě dvě. Jedno na ve východní části lokality a druhé u Proseckých skal. Hřiště budou postavena z přírodních materiálů.

##### 4.3.1.5 *Cestní síť*

Pro zkvalitnění cestní sítě je navrženo 1,3 km nových cest. Tyto cesty zlepšují průchodnost hlavně k severní hranici lokality a ve střední části parku. Po úpravě povrchu nových i původních cest vznikne téměř 3,4 km cest dlážděných a 2 km ze štěrkopísku, zbylých 760 m cest bude mít ponechaný povrch původní.



Obrázek 35: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta III

#### 4.3.1.6 Vyhlídková místa

Vyhlička Emy Destinové na severu parku bude revitalizována a dále budou vytvořena čtyři nová vyhlídková místa. Dvě jsou nad srázem na jižní hranici parku, který se svažuje k výstavbě bytových domů. Jedno je na nově navržené cestě vedoucí od jezírka Pekařka nad atletickým stadionem. A poslední se nachází také na nové cestě, která prochází nad Proseckými skalami v západní části lokality. Vyhlídky jsou navrženy jako malé vyvýšené plošiny, pod kterými budou vykácené stromy, aby byl umožněn rozhled do okolí.

#### 4.3.1.7 Lavičky a odpadkové koše

Lavičky budou rozmístěny podél hlavní cesty ve vzdálenosti 100 m. Dále budou vždy dvě lavičky u dětských hřišť a vyhlídkových plošin. Dvě lavičky budou umístěny u jezírka Pekařka. Celkem bude v lokalitě rozmístěno 45 laviček.

#### 4.3.1.8 Veřejné osvětlení

Aby bylo možné lokalitou procházet bezpečně i ve večerních hodinách, bude podél hlavních cest vytvořeno veřejné osvětlení. Jedna linie povede z východu na západ a druhá ze severu na jih. Celkem bude postaveno 70 sloupů veřejného osvětlení, jejich výška bude 4 m a rozmístěné budou po 30 m.

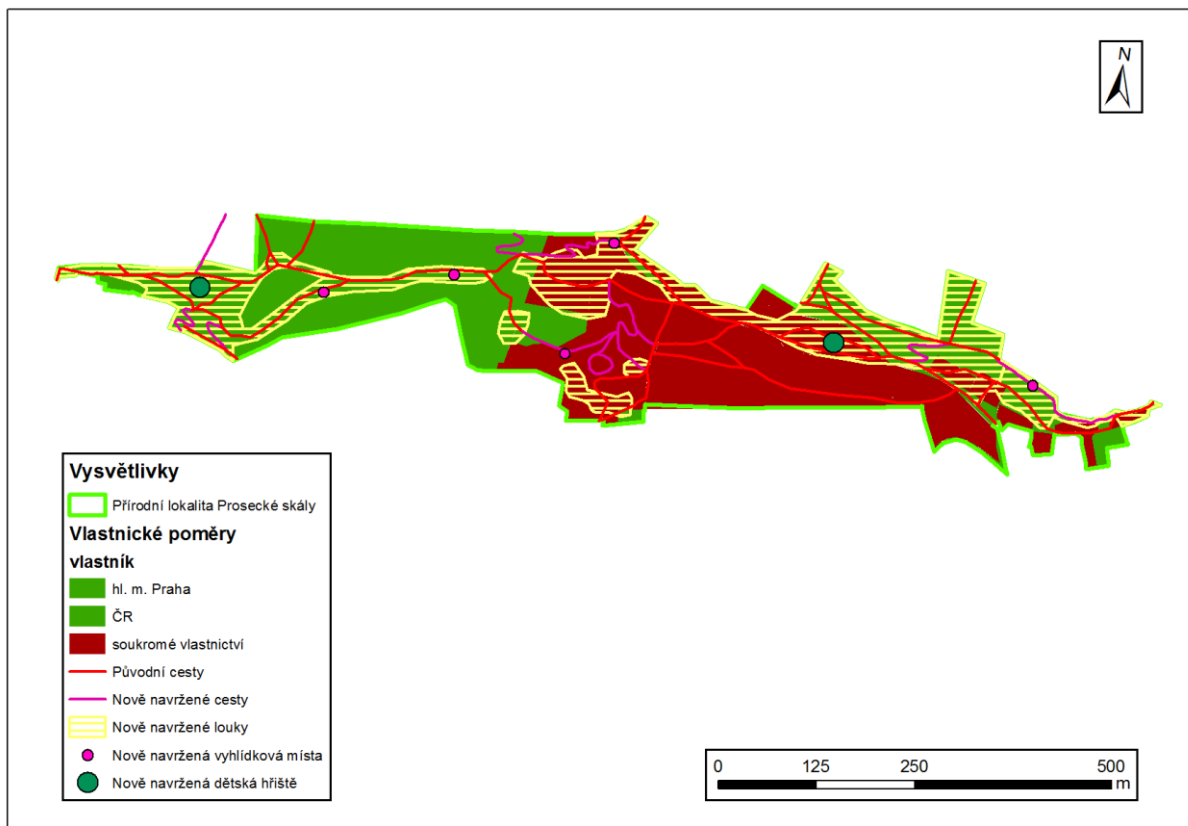
#### 4.3.1.9 Jezírko a pramen Pekařka

Oblast jezírka a pramene bude převážně ponechána v původním stavu. Jediným zásahem bude odstranění popadaných stromů a náletové vegetace, vytvoření několika nových cest kvůli

propojenosti cestní sítě v rámci celé lokality a umístění dvou laviček pro možnost odpočinku u jezírka.

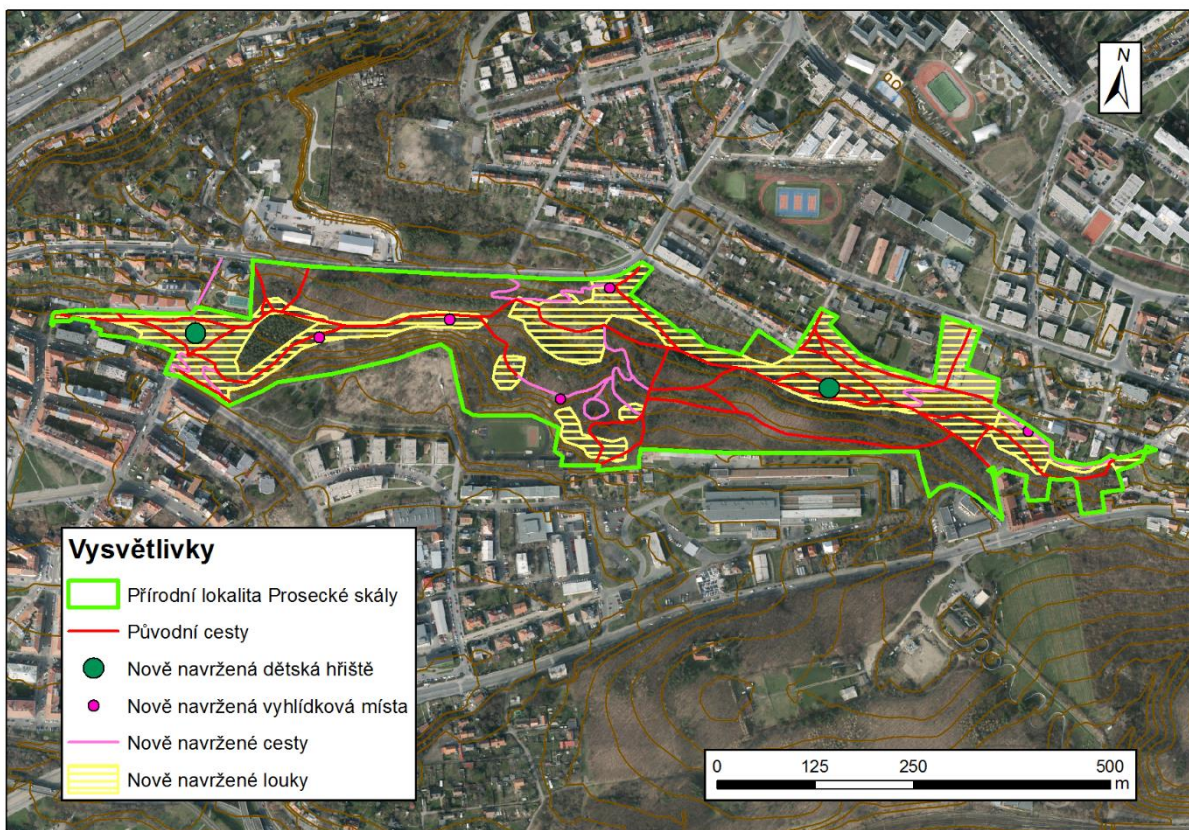
#### 4.3.1.10 Vlastnické poměry

Na soukromých pozemcích jsou v rámci návrhu Varianty III umístěna dvě vyhlídková místa, jedno dětské hřiště, 660 m délky nově navržených cest a 1,3 ha otevřených ploch.



Obrázek 36: Mapa vlastnických poměrů - Varianta III





Obrázek 37: Mapa návrhu - Varianta III



#### 4.3.2 Finanční analýza

Celkové náklady odhadnuté pro realizaci Varianty III jsou zhruba 46 milionů Kč. Nejdražší položkou je opět vytvoření nových otevřených ploch, která vychází na téměř 30 mil. Kč. Odstranění náletové vegetace bude stát cca 6,5 mil. Kč. Dotvoření cestní sítě, které zahrnuje opravu cest původních a výstavbu nových cest, činí necelých 3,3 mil. Kč. Částka potřebná pro výstavbu dětských hřišť je 3 mil Kč. Areál pevných kontrol pro orientační běh bude stát stejně jako ve Variantě I zhruba 50 000 Kč. Cena za vytvoření vyhlídkových míst je 750 000 Kč. Zřízení laviček a odpadkových košů bude stát cca 700 000 Kč. Veřejné osvětlení je navrženo stejně jako ve Variantě I a proto bude jeho cena také necelé 2 mil. Kč.

*Odhad finanční analýzy byl zpracován s využitím publikace – VESNICE: PRŮMĚRNÉ CENY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - AKTUALIZACE 2008 - Marie Polešáková a kolektiv.*

Tabulka 3: Finanční analýza Varianty III

	Položka	Jednotková cena	Měrná jednotka	Množství	Jednotka	Náklady
<b>Varianta III</b>	Louky - vykácení stromů	560 Kč	m <sup>2</sup>	48000	m <sup>2</sup>	<b>26 880 000 Kč</b>
	Louky - založení trávníku	60 Kč	m <sup>2</sup>	48000	m <sup>2</sup>	<b>2 880 000 Kč</b>
	Náletová vegetace	50 Kč	m <sup>2</sup>	131850	m <sup>2</sup>	<b>6 592 500 Kč</b>
	Oprava původních cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	510 Kč	m <sup>2</sup>	3000	m	<b>2 295 000 Kč</b>
	Oprava původních cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	170 Kč	m <sup>2</sup>	1000	m	<b>255 000 Kč</b>
	Výstavba nových cest - dlážděné (šířka 1,5 m)	690 Kč	m <sup>2</sup>	370	m	<b>382 950 Kč</b>
	Výstavba nových cest - štěrkopískové (šířka 1,5 m)	225 Kč	m <sup>2</sup>	930	m	<b>313 875 Kč</b>
	Realizace Areálu pevných kontrol pro orientační běh	50 000 Kč	ks	1	ks	<b>50 000 Kč</b>
	Výstavba dětských hřišť	1 500 000 Kč	ks	2	ks	<b>3 000 000 Kč</b>
	Výstavba vyhlídkových míst	150 000 Kč	ks	5	ks	<b>750 000 Kč</b>
	Zřízení laviček	8 000 Kč	ks	45	ks	<b>360 000 Kč</b>
	Zřízení odpadkových košů	9 500 Kč	ks	38	ks	<b>361 000 Kč</b>
	Zřízení veřejného osvětlení (do 4 m výšky, sloupy 30 m od sebe)	900 Kč	m	2200	m	<b>1 980 000 Kč</b>
	<b>Celkové náklady</b>					<b>46 100 325 Kč</b>

#### 4.4 ZHODNOCENÍ VARIANT

Všechny tři varianty mají jako hlavní cíl přiblížit přírodní lokalitu Prosecké skály lidem. Při návrhu byla snaha vytvořit prostředí, které návštěvníci rádi opakovaně využijí k odpočinku, rekreaci, setkání s přáteli nebo jen budou lokalitou procházet cestou do práce či do školy. Aby lidé lokalitu navštěvovali, bylo v ní potřeba zajistit pocit bezpečí a dostatečnou propojenost v rámci lokality, ale i návaznost na okolí.

Varianta I obsahuje velké množství typů prvků pro zatraktivnění lokality. Návštěvníkům je kromě běžných rekreačních aktivit nabízeno i sportovní vyžití ve formě cyklistických flow trailů nebo areálu pevných kontrol pro orientační běh. Na mnoha cestách je navržen dlážděný povrch, díky kterému budou moci lokalitu navštěvovat i maminky s kočárkem. Okolní školky a družiny mohou využívat čtyři dětská hřiště, která byla ve Variantě I navržena. Revitalizovaná oblast jezírka a pramene Pekařka poslouží k odpočinku pro jakéhokoli návštěvníka lokality. Nově vytvořené otevřené plochy mohou při hezkém počasí sloužit k setkávání přátel a trávení volného času. Navržená ohniště nebo výletní restaurace Pod Kaštany se nabízejí jako příjemné cíle různých výletů. Vykácením náletové vegetace a vytvořením dvou linií veřejného osvětlení je zajištěn pocit bezpečí.

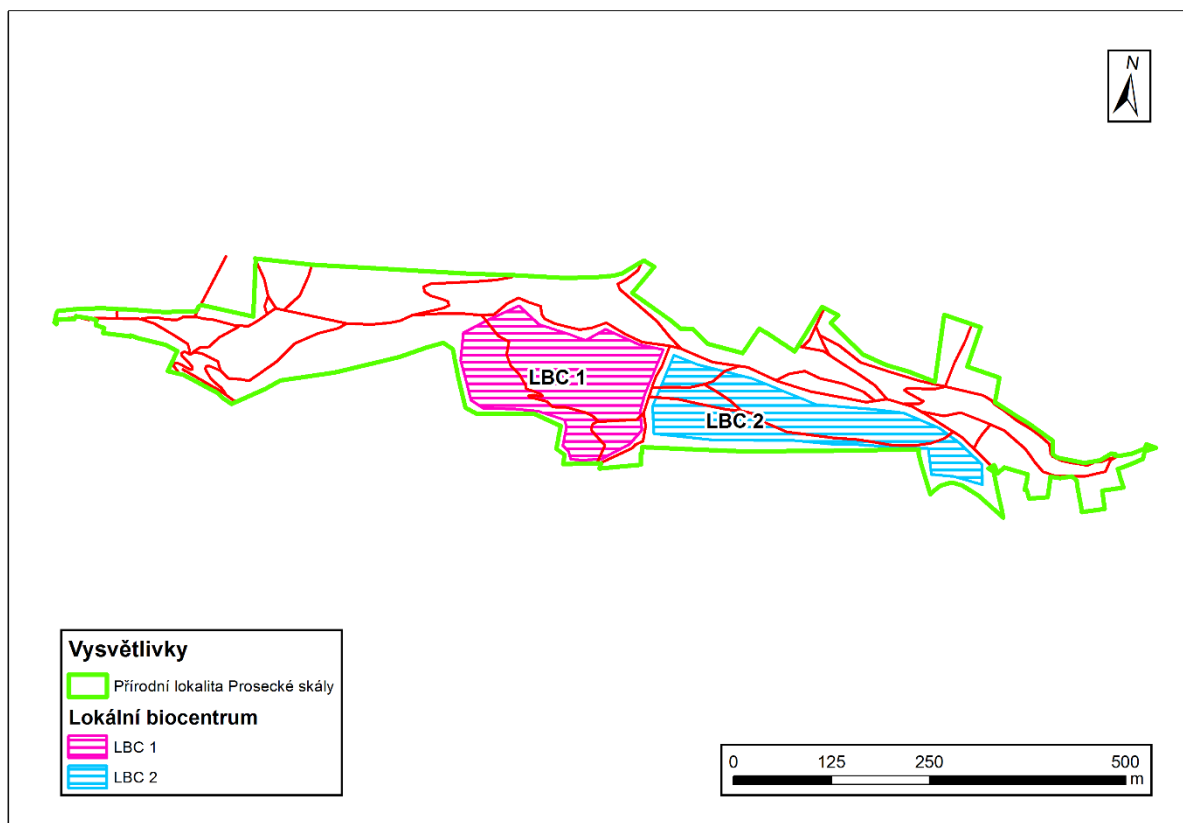
Varianta II ponechává lokalitě přírodní charakter. Nejsou zde navrženy žádné prvky pro rekreaci. Vznikne tak klidné přírodní místo vhodné na procházky nebo běhání. Opravením a dotvořením cestní sítě je vytvořen pohodlný průchod lokalitou. Odstranění náletové vegetace zajišťuje pocit bezpečí a případnou průchodnost lokalitou i mimo cestní síť.

Kombinací Variant I a II vznikla Varianta III, která obsahuje prvky pro zatraktivnění lokality návštěvníkům, ale zároveň zůstává zachován přírodní charakter celé oblasti. Průchodnost parkem je zajištěna dotvořením cestní sítě, avšak nových cest i cest s dlážděným povrchem je ve Variantě III méně než ve Variantě I. Pro sportovní vyžití je navržen areál pevných kontrol pro orientační běh, který nijak nenarušuje přírodní ráz oblasti, jelikož po jeho realizaci vzniknou v lokalitě pouze informační tabule u hlavních vstupů a do lesa se umístí 15 dřevěných kůlů s malou čtvercovou značkou celosvětově používanou pro kontrolní body v orientačním běhu. Cyklistické flow traily tato varianta neobsahuje, lokalita nebude cílem pro cyklisty a omezí se tak možný střet s pěšími na minimum. Dětská hřiště jsou navržena pouze dvě. Ohniště a výletní restaurace v tomto návrhu chybí úplně a proto je varianta méně turistická než Varianta I. Jezírko a pramen Pekařka budou upraveny jen minimálně z důvodu přiblížení se přírodnímu charakteru tohoto místa. Pro zpříjemnění času tráveného v lokalitě jsou navrženy lavičky, které poslouží k odpočinku nebo setkávání přátel stejně jako nově vytvořené otevřené plochy. Vykácení náletové vegetace a veřejné osvětlení opět zajistí pocit bezpečí při návštěvě parku.

Nejvyšší náklady na realizaci jsou u Varianty I, které jsou téměř 52 milionů Kč. Částka potřebná na zhotovení Varianty III je oproti Variantě I levnější pouze o 6 milionů Kč. Varianta I je nejlevnější a její finanční odhad vychází na 26 milionů Kč. Jelikož nejdražší položkou finanční analýzy je vytvoření nových otevřených ploch, které je obsaženo v každém variantním návrhu (liší se pouze rozsah), není rozdíl mezi náklady na jednotlivé varianty nijak velký. A to, i když mezi sebou porovnáme variantu maximálního a minimálního zásahu.

Aby kterákoli z variant plnila svou funkci dlouhodobě, je nutné revitalizovaný stav udržovat. To znamená zajištění pravidelného sekání trávy a celkové péče o louky, průběžné odstraňování náletové vegetace a občasné prohlídky městskou policií, pro dodržování pořádku a zabránění vandalismu.

Při návrhu revitalizace lokality byla snaha o začlenění lokálního biocentra, pro zachování přírodního charakteru a vytvoření prostředí vhodného pro živočichy. Požadovaná minimální plocha lokálního biocentra jsou 3 ha. Pro umístění této plochy do lokality se nabízejí dvě oblasti. Jedna je kolem jezírka a pramene Pekařka (LBC 1), avšak tento prostor není schopen v žádné z navržených variant nabídnout klidné prostředí pro funkční biocentrum z důvodu vytvoření cest pro celkové propojení lokality. Druhá varianta umístění je v jihovýchodní části přírodní lokality (LBC 2). Tento prostor je však pro vytvoření biocentra tvarově nevhodný. Z těchto důvodů nebylo možné v žádné navržené variantě lokální biocentrum vytvořit.



Obrázek 38: Varianty návrhu lokálního biocentra

## 5 ZÁVĚR

---

Současný stav přírodní lokality je nevyhovující a jakákoli revitalizace přinese zlepšení oproti tomuto stavu. Tato bakalářská práce přináší tři možné varianty revitalizace přírodní lokality Prosecké skály. Jejich vytváření předcházeli terénní průzkum včetně popisu a hodnocení současného stavu řešené oblasti, který je nedostačující z přírodního i rekreačního hlediska. Variantní řešení má nastínit různé pohledy na revitalizaci lokality.

První z návrhů je zamýšlen jako extrémní zásah do současného stavu a to hlavně vykácením stromů, čímž vznikne větší množství otevřených ploch. Jejich vytvořením se dosáhne stavu, ve kterém lokalita byla v 90. letech minulého století. V návrhu první varianty je zamýšleno s vytvořením mnoha rekreačních prvků pro budoucí návštěvníky.

Druhá varianta je naopak minimalistická a přírodní lokalitu změní pouze nepatrně. Opět je její největší částí vytvoření otevřených ploch. Prvky k rekreaci v první variantě navrženy nebyly.

Třetí varianta je kompromisem mezi prvními dvěma a byla tvořena tak, aby co nejvíce splňovala nároky budoucích návštěvníků. Pro její návrh byly použity výsledky z dotazníkového šetření a odráží názory převažující většiny obyvatel z okolí přírodní lokality. Vytvořeny budou rekreační prvky i otevřené plochy.

Je otázkou, které z navrhovaných řešení je nejvhodnější a lidmi bude nejlépe přijato. V dotazníkovém šetření se vyskytovaly různé názory na míru revitalizace. Někteří úpravu lokality vnímají pozitivně a určitě by ji pak navštěvovali častěji, zatímco jiní by rádi nechali oblast v původním stavu, protože i tak má své kouzlo, které by revitalizace zničila.



## 6 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

---

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán) <http://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (<http://www.iprpraha.cz/>)

ČÚZK – Katastr nemovitostí ([www.ikatastr.cz](http://www.ikatastr.cz))

Geoportál Praha <http://www.geoportalpraha.cz/cs/mapove-aplikace#.WR9q5dykLr>

VESNICE: PRŮMĚRNÉ CENY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - AKTUALIZACE 2008  
- Marie Polešáková a kolektiv

Mapy.cz (<https://mapy.cz/turisticka?x=15.6252330&y=49.8022514&z=6>)

## 7 PŘÍLOHY

---

### 7.1 FOTOGRAFICKÉ PŘÍLOHY



*Obrázek 39: Výstavba bytových domů (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)*



*Obrázek 40: Pěšina zarostlá trávou (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)*





*Obrázek 41: Revitalizovaná vyhlídka (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)*



*Obrázek 42: Vyhlídka Emy Destinové (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)*





*Obrázek 43: Pramen Pekařka (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)*



*Obrázek 44: Jezírko Pekařka (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)*



## 7.2 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Mapa návrhu – Varianta I (1:3 500)

Příloha č. 2: Mapa návrhu – Varianta II (1:3 500)

Příloha č. 3: Mapa návrhu – Varianta III (1:3 500)

Příloha č. 4: Návrh revitalizace jezírka a pramene Pekařka (1:5 000)

Příloha č. 5: Dotazník - Prosecké skály

## 8 SEZNAM OBRÁZKŮ

---

- Obrázek 1: Mapa zájmové oblasti  
Obrázek 2: Mapa parku a PP Prosecké skály  
Obrázek 3: Ortofoto mapy z roku 1945 a 1988  
Obrázek 4: Ortofoto mapy z roku 1996 a 2016  
Obrázek 5: Mapa využití území  
Obrázek 6: Mapa ÚSES  
Obrázek 7: Mapa okolní zeleně  
Obrázek 8: Mapa cest a vstupů do parku  
Obrázek 9: Mapa přehledu veřejné dopravy  
Obrázek 10: Mapa škol v okolí parku  
Obrázek 11: Mapa vlastnických poměrů  
Obrázek 12: Mapa sklonových poměrů  
Obrázek 13: Graf - pohlaví respondentů  
Obrázek 14: Graf - věk respondentů  
Obrázek 15: Graf - statut respondentů  
Obrázek 16: Graf - vztah respondentů k lokalitě  
Obrázek 17: Graf - četnost návštěv lokality  
Obrázek 18: Graf - docházková vzdálenost do lokality  
Obrázek 19: Mapa vstupů do lokality  
Obrázek 20: Graf - využívání vchodů do lokality  
Obrázek 21: Graf - důvody návštěvy lokality  
Obrázek 22: Graf - čas strávený v lokalitě  
Obrázek 23: Graf - důvody odrazující od návštěvy lokality  
Obrázek 24: Grafy - preference prvků revitalizace  
Obrázek 25: Graf - prvky revitalizace pramene a jezírka Pekařka  
Obrázek 26: Graf - návrh vyhlídkových míst  
Obrázek 27: Ortofoto mapy z roku 1996 a 2016  
Obrázek 28: Speciální mapa pro orientační běh (KOB Tretra Praha, 2006, Archiv map ČSOS, staženo dne 10. 4. 2017)  
Obrázek 29: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta I  
Obrázek 30: Mapa vlastnických poměrů - Varianta I  
Obrázek 31: Mapa návrhu - Varianta I  
Obrázek 32: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta II  
Obrázek 33: Mapa vlastnických poměrů - Varianta II  
Obrázek 34: Mapa návrhu - Varianta II  
Obrázek 35: Mapa návrhu povrchů cestní sítě - Varianta III  
Obrázek 36: Mapa vlastnických poměrů - Varianta III  
Obrázek 37: Mapa návrhu - Varianta III  
Obrázek 38: Varianty návrhu lokálního biocentra  
Obrázek 39: Výstavba bytových domů (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)  
Obrázek 40: Pěšina zarostlá trávou (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)  
Obrázek 41: Revitalizovaná vyhlídka (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)  
Obrázek 42: Vyhlídka Emy Destinové (Foto: R. Kubínová, 14. 10. 2016)  
Obrázek 43: Pramen Pekařka (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)  
Obrázek 44: Jezírko Pekařka (Foto: R. Kubínová, 5. 4. 2017)

## 9 SEZNAM TABULEK

---

Tabulka 1: Finanční analýza Varianty I

Tabulka 2: Finanční analýza Varianty II

Tabulka 3: Finanční analýza Varianty III