

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Jan Kirchner
Oponent práce: Ing. Vojtěch Jirkovský
Název práce: Uživatelská databáze dopravních přestupků
Obor: Softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 14. 6. 2017

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) Komentář: -	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Zadání uvádí požadavek na vypsání místa s největším počtem přestupků, text práce toto dále neuvádí ani ve formě funkčního požadavku.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Komentář: -	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 80 (B)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Komentář: Text je rozdělen do tří kapitol. Analýza a návrh je ve společné kapitole, stejně jako testování a nasazení. V práci se vyskytují nejednotnosti: např. RZ a SPZ (oboje na str. 4, dále zdrojový kód na str. 22) a některá sporná nebo nevysvětlená tvrzení (např. 2.1.2) a zvláštní definice pojmu geolokace (2.2.7).	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 65 (D)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3. Komentář: Práce obsahuje několik typografických chyb: nesprávné uvozovky (str. 28, 29) a nadbytečnou nebo chybějící mezeru (str. 21 resp. 22). Po jazykové stránce bohužel text obsahuje mnoho drobných chyb: špatné tvary slov, jednopísmenné předložky a spojky jsou na začátku vět malým písmenem, chybu ve shodě podmětu s přísudkem (str. 33). V kapitole 2.2.3 jsou podle mého názoru zbytečně použity termíny afektovány a přerenderovány. V následující větě se navíc mluví o vykreslování.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Práce odkazuje na 30 online zdrojů a jednu tištěnou knihu.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

70 (C)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Autor si vybral mezi závěrečnými pracemi méně obvyklou technologii pro serverovou část aplikace (C#) a ta navíc není nikde nasazena (viz 3.3), v manuálu (příloha B) je alespoň postup jak aplikaci provozovat s falešnou serverovou stranou pro testování, nevím ale kde hledat oficiální instalační balíček.

Text práce neuvádí zvolené řešení vícejazyčnosti aplikace.

Nemůžu zcela souhlasit se závěrem v kapitole 3.2.2. Při testování se často ověřují samozřejmé předpoklady a i tak lze odhalit neočekávané chyby.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Aplikace může sloužit k požadovanému účelu, sám autor zmiňuje plánovaná vylepšení.

Osobně mi ale není jasné praktické využití.

- Vzhledem k tomu, že aplikace má evidovat přestupky a nikoliv nehody, nevidím souvislost s bezpečností dané pozemní komunikace.

- V případě správce vozového parku by to znamenalo evidování vlastních přestupků uživateli vozů?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřádkami).

Otázky:

1. Proč je uložení cookie řádově složitější problém než uložení JWT tokenu (tvrzení na str. 14). Nejde v obou případech o uložení dat z HTTP hlavičky na klientské straně?
2. Na straně 23 píšete, že repozitáře je třeba inicializovat jen jednou. Jak se jmenuje návrhový vzor, který používá související ukázka zdrojového kódu?
3. Jak jste řešil vícejazyčnost aplikace?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

70 (C)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C (dobře).

Podpis oponenta práce: