

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návratnost investice s aplikací rizikových faktorů
Jméno autora:	Petr Zach
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Management a ekonomika ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Karel Helma
Pracoviště oponenta práce:	Soběslav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autor této závěrečné práce se od počátku velice aktivně zajímal o potřeby naší společnosti a chtěl zvolit téma své bakalářské práce tak, aby co možná nejlépe naplnil naše požadavky na možné využití závěrů a výstupů z jeho práce v každodenní praxi společnosti.</p> <p>Zadání, nebo-li cíl závěrečné práce byl tedy společně s autorem stanoven na úvodním setkání a autor ochotně zvolil poměrně náročné a obsáhlé téma návratnosti investic do technologických linek pro výrobu asfaltových směsí. Zadání tedy nebylo vůbec jednoduché, i vzhledem k tomu, že dodnes nemá naše společnost zpracovány jednotné a sofistikované metody vyhodnocování návratnosti investic.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Zadání a cíl práce byl v plném rozsahu splněn.</p> <p>Autor navíc rozšířil základní téma stanovení návratnosti investice o téma aplikace rizikových faktorů a porovnání, zda zohlednění zvolených reálných rizik a jejich ocenění má zásadní vliv na dobu návratnosti našich investic.</p> <p>Obrovským překvapením a faktickým nadstandardním rozšířením celé práce bylo vytvoření simulačního modelu v programu MS Excel pro výpočet doby návratnosti s aplikací rizik, který je elektronickou přílohou této práce a je možno seriózně konstatovat, že je opravdu využitelný v praxi naší společnosti.</p>	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Hodnocená závěrečná práce má jasnou strukturu a je přehledně členěna do dvou základních oddílů – Teoretické části a Praktické části. Autor vhodně doplnil text řadou obrázků, názorných schémat, tabulek a grafů, které usnadňují pochopení popisované tematiky.</p> <p>Autor dle mého názoru při zpracování své práce postupoval správně a prokázal odpovídající teoretické znalosti tím, že zpracoval rozsáhlý popis metod hodnocení investic, metod a přístupů ke stanovení a hodnocení rizik, nástrojů pro kvantifikaci rizik a konečně i nástrojů pro jejich analýzu. V praktické části pak vybrané metody a nástroje dokázala aplikovat na řešení konkrétního zadání a tím zároveň prokázal potřebné praktické dovednosti.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Odborná úroveň v oblasti popisu technologické části investičního celku a rovněž analýzy rizik je spíše nadstandardní. V základních ekonomických pojmech a oblastech se autor orientuje na standardní úrovni a z práce celkově vyplývá, že je chápe a rozumí jim. V práci prokázal i využití znalostí získaných studiem a velmi dobře využil podklady poskytnuté naší společností k domácímu samostudiu pro lepší pochopení technologie výroby asphaltových směsí. Student rovněž jednoznačně prokázal svou odbornost a „inženýrský“ přístup k řešení vytvořením elektronického simulačního modelu v programu MS Excel pro výpočet doby návratnosti s aplikací rizik.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<p>Formální požadavky na zpracování práce byly splněny. Typografická a jazyková úroveň práce je dobrá a celkově působí srozumitelně a logicky. Textová, tabulková a grafická část práce je vyvážená a dostatečná.</p> <p>Pouze na str. 36 v Tabulce 3 – Ocenění rizika došlo u Rizika 1 a 4 k chybě v psaní a došlo k pronásobením nákladů rizika mírně odlišným procentem pravděpodobnosti, nežli je uveden v předchozí textové části.</p> <p>Dále pak na str. 40 je v Rovnici 17 rovněž chyba v psaní – nesprávně zapsaná závorka ve vzorci. Správně: $CF = PC - (N + SR) + O - \text{Suma Rsi}$</p> <p>Obě výše uvedené drobné chyby nemají zásadní vliv na závěry práce, i především proto, že závěry práce vycházejí ze simulovaného elektronického modelu Excel, kde jsou vzorce použity správně a rovněž nepřesně vypočtené náklady rizika mají jen nepatrný dopad na výpočet doby návratnosti investice.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
<p>Veškerý dokumentační materiál je řádně číslován, je dostatečně přehledný a je doprovázen legendou s vysvětlením použitých symbolů a zkratk. Autor vycházel z 22 různých zdrojů informací a je vidět dobrá práce s použitou literaturou, internetem a rovněž tak i s informacemi z konzultací v naší společnosti.</p> <p>Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky a uvedené texty jsou řádně označené a v souladu s citačními zvyklostmi.</p>	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce zcela naplňuje své zadání, obsahuje všechny náležitosti, je obsahově správná, dobře popisuje zvolené téma a je správně logicky uspořádaná. Osobní přínos studenta spatřuji v praktickém výběru tématu práce, v kvalifikovaném sestavení a popisu metod použitých pro provedení rizikové analýzy, včetně následné realizace a formulování správných závěrů vyplývajících z praktické části práce.

Je zřejmé, že vychází jak z poznatků získaných studiem, tak z poznatků získaných z dostupné literatury a z internetu a v neposlední řadě i správné zapracování informací získaných při osobních schůzkách s vedením společnosti, která poskytla data pro zpracování praktické části práce.

Z mého pohledu jednoznačně oceňuji praktický přínos práce pro danou obchodní společnost a skutečnost, že výsledky práce jsou prakticky využitelné pro plánování a manažerské řízení investic. Elektronická příloha v podobě elektronického simulačního modelu v programu MS Excel pro výpočet doby návratnosti s aplikací rizik je důkazem nadstandardního přístupu ke zvolenému tématu, porozumění problematice a snahy o maximální praktickou využitelnost závěrů práce.

Otázka 1: V závěru práce autor zmiňuje, že v průběhu řešení se ukázalo, že vliv sociálních, politických a zřejmě i dalších ekonomických rizik je nezanedbatelný.

Dokázal by student tato rizika a vlivy trochu rozvést a okomentovat a zamyslet se nad možností implementovat v budoucnu tyto vlivy do výpočtového modelu návratnosti investice?

Otázka 2: Jaká další kritéria se v praxi používají pro zhodnocení vhodnosti investice, resp. pro manažerské rozhodnutí, zda volné finanční prostředky investovat např. do nové technologie nebo raději zúročit jiným způsobem? Mohl by student stručně popsat alespoň jedno z nich?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

