

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a tvorba webové aplikace pro správu úkolů
Jméno autora:	Boris Nikolov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Měřítkův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	
Oponent práce:	Tomáš Vaníček
Pracoviště oponenta práce:	Stavební fakulta ČVUT, katedra inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nevím, zda mi přiloží hodnotit zadání diplomové práce, které bylo schváleno vedením ústavu. Mne se zdá zadání přiměřeně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil nějaký postup řešení, který vedl k řešení. Svou volbu se pokoušel i zdůvodnit. Ze struktury zdůvodnění je patrné, že o způsobu řešení byl rozhodnut dávno před tím, než toto rozhodování proběhlo.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je slabá, teoretická část práce spočívá pouze v kompilaci textů z literatury. Naproti tomu řemeslo je při tvorbě aplikace použito na slušné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je zjevné, že práce vznikala po dlouhou dobu v mnoha etapách. Působí dojmem neúrodého členění. Velmi mne rozzlobilo tvrzení ze strany 14, že zadavatelem práce je jakási společnost. Zadavatelem diplomové práce je škola, v tomto případě ČVUT.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
O aktivitě studenta mi nevím. Nevšiml jsem si, že by došlo k porušení citační etiky. Pravděpodobně díky časové tíži při odevzdání práce jsou některé odkazy na literaturu nefunkční.	

Další komentáře a hodnocení

Zajímalo by mne, o jaká společnost je v práci popisovaná. Dle počtu zaměstnanců a obratu to vypadá na malou „rodinnou“ programátorskou firmu. Přitom na straně 16 je seznam klientů, mezi nimiž jsou největší české komerční firmy. Pravděpodobně tento seznam nebude pravdivý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: