

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odměňování pracovníků
Jméno autora:	Martina Chocholoušová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MUVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza odměňování pracovníků patří mezi mimořádně náročné oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodné metody k analýze a získání vzájemných vazeb,	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající využití znalostí získaných studiem i teoretickou přípravou této závěrečné práce. Text praktické části by bylo vhodné zpřehlednit a ještě lépe upravit do formy odborného textu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové úpravy by bylo vhodné věnovat větší péči.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odpovídající rešerše s dostatečným, ale nepříliš velkým počtem zdrojů, bezproblémová citace.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem bakalářské práce a zejména pak její praktické části je dle znění autorky porovnání systému odměňování ve dvou rozdílných podnicích, s rozdílným zaměřením, ale obdobným způsobem odměňování. Následně pak autorka provádí průzkum veřejnosti na základě dotazníkového šetření a zjištění, zda mají základní vědomosti nejen o odměňování obecně, ale i o benefitech a dalších výhodách nabízených jejich zaměstnavatelem.

Praktická část má možná až příliš široký záběr. Rozhodně by prospělo text praktické části zpřehlednit a ještě lépe upravit do formy odborného textu.

Otázky k diskusi:

1. Mohou motivy pro získání zkráceného úvazku (např. na základě dohody o provedení práce nebo dohody o provedení činnosti) ve zkoumané firmě X a výhody z toho plynoucí převážit nevýhody spojené s nedostupností velké části zaměstnaneckých výhod a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2017

Podpis: