

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Historický vývoj vytápění a zdravotně-technických instalací v budovách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lýdie Vacková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technická zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce výborně mapuje historický vývoj vytápění a zdravotně-technických instalací v budovách. Studentka si výborně poradila s mnohdy nelehkým problémem ve vyhledávání v historické literatuře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání je splněno v celé šíři. Tato problematika je velmi objemná a rozsáhlá. Každá profese TZB má bohatou historii a tak si studentka vzala na svá bedra nelehký úkol. Historický průřez jednotlivými profesemi zvládla s nadhledem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala správnou cestou, zmapovala historii zadaných profesí TZB.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka si vybrala širokou bázi problematiky, každá profese TZB má velmi bohatou historii. Doporučila bych zúžit problematiku na méně profesí TZB s větší hloubkou propracovanosti. Tady bych ale chtěla vystihnout zápal studentky v dané problematice .	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V této části nemám závažnější připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Tato práce byla velmi náročná na vyhledávání historie profesí TZB. Studentka byla velmi aktivní a trávila dlouhý čas v knihovnách mezi historickou literaturou. Výběr pramenů je korektní, citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práci hodnotím velmi kladně. Studentka se též s touto prací zúčastnila studentské vědecké odborné činnosti – SVOČ, která se pro rok 2017 konala na TU v Košicích.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována na výborné odborné úrovni, množství hodin strávených studiem historické literatury jsem si jako oponentka uvědomila při přečtení a hodnocení práce.

Otázky k obhajobě :

- 1) Vytápění svítiplynem v obytných budovách bylo nahrazeno vytápěním zemním plynem. Víte, kdy proběhla tato záměna v ČR a kolik let přibližně trvala ?
- 2) Olověné a azbestocementové potrubí je zdravotně závadné a tudíž zakázané. Víte, kdy historicky došlo dle ČSN k zákazu používání těchto materiálů v TZB ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: