

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza pracovních vztahů a komunikace v podniku
Jméno autora:	Doležalová Nikola
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Studentka si zvolila náročné téma interní komunikace. Zadání je formulováno konkrétně k řešení problematiky vlivu pracovních vztahů a komunikace v podniku, zhodnocení nastavených procesů komunikace v podniku a jejich vliv na pracovní vztahy, odhalení případných nedostatků a návrh na jejich zlepšení.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Předložená práce splňuje ve všech směrech zadání svým obsahem i rozsahem. Zvláště hodnotím praktický význam využití výsledků.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Se zvoleným postupem souhlasím, neboť autorka zvolila postupy řešení, které plně korespondují s cíli práce a vedou k jejich naplnění. Teoretická část obsahuje vhodný výběr výchozích poznatků získaných z teoretických zdrojů, které pak jejich výběrem aplikuje v praktické části. Bakalantka definovala výzkumné otázky, které vyhodnocuje na základě kvantitativního šetření, které doplnila monitorováním průběhu setkání zaměstnanců. K šetření si zvolila příspěvkovou organizaci Ulita, se kterou měla praktické zkušenosti. Respondenti byli vybráni tak, aby byla zajištěna homogenita zkoumané skupiny a výsledky šetření nebyly zkreslené. Dotazník vyplnilo 12 respondentů z celkového počtu 15 pracovníků, kteří pracují v příspěvkové společnosti Ulita. Přestože výstupy ze šetření prokázaly, že ve sledované společnosti je interní komunikace na dobré úrovni, přesto jsou zde signály, které by mohly být v budoucnosti nepříznivé a ohrožující. Proto v závěru praktické části zvolila bakalantka formu doporučení pro sledovanou organizaci, kde na základě provedeného šetření nabízí způsoby, jak by se dalo předejít případným budoucím problémům.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Úroveň odbornosti práce hodnotím jako odpovídající potřebám zkoumané problematiky. Teoretická část obsahuje vhodný výběr výchozích poznatků získaných z teoretických zdrojů, které pak jejich výběrem aplikuje v praktické části. Vše je zpracováno do takové úrovně, že lze výstupy obratem využít.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, je přehledná, v teoretické části jednotlivé kapitoly korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou komunikace a mezilidských vztahů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze, práce má jednotný charakter.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kladně hodnotím doporučení pro organizaci a praktické náměty, jak komunikaci na tomto konkrétním pracovišti zlepšit. Jedná se o prostředí příspěvkové organizace, kde nejsou dopady nefunkční komunikace tak fatální jako v komerčním sektoru.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázka:**

Bude mít příspěvková organizace hl. m. Prahy, Dům dětí a mládeže Praha 3 Ulita zájem využít Vaše doporučení tj. iniciovat zpracování manuálu pro nové i stávající zaměstnance, nastavit systém vzdělávání a organizovat neformální setkávání v prostorách organizace?

Datum: 8.2.2017

Podpis: