

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vzduchotechniky multifunkční budovy
Jméno autora:	Monika Řízková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na své bakalářské práci samostatně. Počátek práce byl trochu rozpačitý, při opakovaných konzultacích studentka hledala vhodný koncept řešení. Posléze však vlastním úsilím dospěla k pěknému výsledku celé práce. Určité obsahové slabiny dané časovým tlakem jsou patrné z rozšiřující části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Na základě průběhu semestru mohu konstatovat, že se studentka naučila mnoho z odbornosti větrání a klimatizace. Výsledná práce má velmi dobrou odbornou úroveň a je zřejmé, že studentka dokáže pracovat s poznatky v souvislostech a užít je pro řešení úlohy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně, je jasně organizovaná a přehledná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Pro zpracování projektové části jsou pochopitelně využité především projekční podklady výrobců. Ovšem hlavní výtka směřuje k rozšiřující části, kde je zdrojem pouze jeden firemní podklad. Souhrnný přehled použité literatury navíc není uveden.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkově se jedná o slušnou bakalářskou práci, jejíž kvality jsou především v projekční části. V každém případě prokazuje tato práce dobré znalosti studentky a také její schopnosti je uplatnit při řešení odborného problému.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.6.2017

Podpis:

