

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení finanční situace stavebního podniku
Jméno autora:	Tomáš Rendl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné, student využil veřejně dostupná data a zpracoval finanční analýzu, ve které využil poměrové ukazatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněné v celém rozsahu, student provedl rešerši odborné literatury na zadané téma, definoval vybrané ukazatele, které pak aplikoval na zvoleném stavebním podniku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný, jen v tabulce 1 uvádí hodnoty běžné likvidity nikoliv likvidity okamžité. V následujícím grafu, ale uvádí již správné hodnoty.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, student využil znalostí získaných v rámci studia a z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dobrá, občas se vyskytují překlepy, chybně navázané věty. Chybí také jasně daná struktura práce např. v č. 1.1.6. uvádí rozdělení poměrových ukazatelů na 3 skupiny, ale v dalším vysvětlujícím textu již toto rozdělení nedodrжуje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil ve své práci mnoho zdrojů jak online tak i tištěné publikace. Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je zpracovává běžné téma, ale je velmi stručná a omezuje se jen na základní analýzu s pomocí poměrových ukazatelů. Aby měla dostatečnou vypovídací schopnost, měla by být rozšířena.

Otázka:

Na straně 47 uvádíte, že je pro podnik výhodné pokud stoupá mzdová produktivita, ve vysvětlujícím textu pod grafem však uvádíte, že to znamená větší spotřebu nákladů na mzdy než na materiál nebo energie. Je tomu skutečně tak?

Čím si vysvětlujete klesající rentabilitu podniku (všechny uváděné ukazatele)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.6.2017

Podpis: