

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Specifika realizace nášlapných vrstev podlah svépomocí a odbornou firmou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Rajn</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Neumann
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je velmi zajímavé z pohledu praxe. Student musel prokázat orientaci v technických podkladech i praktické znalosti v rámci přípravy zakázek a jejich vyhodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se držel svého zadání a použil i správné metody řešení pro zpracování své bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, technické podklady i praktická část práce jsou zpracovány s přehledem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazykovou a typografickou úroveň hodnotím pozitivně, práce je dobře strukturována a je srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Bez výhrad.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce zdařilá, student projevils dostatečné znalosti a schopnosti práce s externími zdroji informací při jejím vypracování. Škoda, že výstupy práce nejsou zpracované do větší hloubky. Práci doporučuji k obhajobě a připojuji dotazy:

1. Jak by šlo uvedené závěry aplikovat na jiné nášlapné vrstvy?
2. Jak by šlo uvedené závěry aplikovat při realizaci oprav a údržby nášlapných vrstev podlah?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: