

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní řešení prostoru VŠ Praha 6 - Dejvice
Jméno autora:	Šimon Špinar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb – K 136
Oponent práce:	Ing. Bc. Miroslav Sachl
Pracoviště oponenta práce:	Úřad městské části Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika dopravně-bezpečnostního řešení komunikační sítě a souvisejícího prostoru je velmi náročná na odborné znalosti zpracovatele, neboť tento musí prokázat potřebnou znalost právních i technických předpisů. Obzvláště území s vysokou četností pěších účastníků silničního provozu je nutno posuzovat a jeho úpravy navrhovat s mimořádnou citlivostí. Předložené zpracování zcela jednoznačně naplňuje potřeby praxe. Jak je vyjádřeno v bakalářské práci, zadání a jeho naplnění bylo konzultováno s dotčenými orgány státní správy (Policie ČR a silniční správní úřad) a řešení bylo uzpůsobeno požadavkům těchto neopominutelných subjektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Stanovený výsledek práce byl bez výhrad a úplně naplněn a výsledkem je variantní návrh úpravy dopravního režimu v řešené lokalitě. Autor v předložené práci potvrdil velmi široký záběr znalostí oborových předpisů a zkušeností z oblasti dopravní problematiky. Nad rámec zadání byla provedena analýza dopravy v klidu, která se při zpracování práce ukázala jako potřebná při úvahách o vymístění motorizované dopravy z ulice Technické.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provedl velmi podrobné vyhodnocení celé lokality. Zpracované průzkumy prokazují znalost věci, metodických materiálů a technických předpisů a celkově prokazují správnost přístupu studenta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Z předloženého textu a výkresové části je zcela patrná znalost základních předpisů v dané oblasti. Práce je přehledně a logicky členěná, autor využívá vhodných a aktuálních zdrojů informací, práce je kvalitně vybavená daty, což umožňuje, aby závěry práce byly jasné a s vysokým stupněm informačního potenciálu na velice dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formy a styl práce lze považovat za velmi dobře zvolené k danému tématu, formální úprava práce je výborná. Práce je celkově velice dobře srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Výběr zdrojů odpovídá zaměření tématu práce a jejich užití je korektní.

Další komentáře a hodnocení

Bakalářská práce představuje možnosti řešení dopravního režimu v centrální části Prahy 6, které jsou jednoznačně identifikovány a využitelné pro praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má pevnou strukturu, je zpracována detailně a úplně, což umožňuje rychlou orientaci v zadané problematice. Práce svojí náplní odpovídá zadanému tématu a její výstupy lze v praxi dále využít. Předložená práce, podle mého názoru, v mnoha ohledech nese znaky diplomové práce.

Otázky a náměty do diskuse:

Lze hodnotit všechny dočasné úpravy (balisety, zúžení dopravního prostoru formou vodorovného značení) na posuzované komunikační síti jako nezbytné pro bezpečnost pěší dopravy? Které úpravy je třeba prioritně řešit stavební úpravou a dočasné řešení se ve stávajícím stavu jeví jako nedostatečné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis:

