

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vlákna v asfaltových směsích
Jméno autora:	Tomáš Proschek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Jiří Vavříčka
Pracoviště oponenta práce:	Projektant dopravních staveb (OSVČ)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nepřetržitý nárůst automobilové dopravy a tím i zatížení působícího na vozovkového souvrství je neustálým podnětem pro hledání cest, které vedou ke zlepšení výkonnostních parametrů jednotlivých vrstev vozovky zejména těch asfaltových. Z toho důvodu je prověřeni možnosti přínosu nové přísady nebo příměsi, kterým vlákna jsou, vždy aktuální. Náročnost práce lze z ohledem na rozsah provedených zkoušek hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce a její zpracování zcela splňuje zadání diplomové práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil ke zpracování práce správně, když nejdříve provedl rešerši dané problematiky. Na základě rešerše navrhl student sestavu zkušebních postupů, kterými lze nejzřetelněji prokázat možný přínos vláken z hlediska chování asfaltové směsi. Před vlastním provedením zkušebních postupů student správně vznesl předpoklady o možném chování směsi po přidání vláken. Na základě výsledků, které byly studentem správně interpretovány, korektně vyhodnotil, jestli byly předpoklady naplněny nebo ne.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornost a zpracování práce odpovídá významu závěrečné práce. Student znalosti získané studiem literatury srozumitelně shrnul v teoretické části a následně je aplikoval v praktické části. S ohledem na postup řešení, který byl zhodnocen výše, student prokázal inženýrský přístup při zpracování práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, zpracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Grafická provedení práce a její jazyková úroveň práce odpovídá významu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr pramenů a jejich citace dle obecných zvyklostí jsou v pořádku.	

#### Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout tyto nepřesnosti:

- V grafech č. 12 a 13 na straně 92 student použil mezi jednotlivými naměřenými hodnotami lineární spojnici. Pro přesnější interpretaci průběhu poklesu napětí by bylo vhodnější použít např. polynomickou funkci.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkové hodnocení práce vychází z výše uvedených kritérií.*

*Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:*

- *Z jakého důvodu byla pro vlastní stanovení přínosu vláken vybrána směs typu ACL?*

*Na závěr přeji studentovi v jeho osobním a profesním životě mnoho úspěchů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: