



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: **Michal Hoffmann**
Název práce: **Průzkum a návrh rekonstrukce zámku Brnky**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Oponent: doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
Datum odevzdání: 28.5. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Připomínky k práci

Předložená bakalářská práce je zpracována celkově na velmi dobré úrovni. V textové části obsahuje práce pouze několik drobných nedostatků, které však nejsou zásadního charakteru a nijak významně nesnižují jinak velmi dobrou kvalitu práce. Výkresová část je zpracována také kvalitně, stavebně-technický průzkum i návrh sanace statických poruch působí dobrým dojmem.

V porovnání s podrobně řešenou sanací statických poruch je potom poněkud překvapující projektově ne zcela dotažená sanace vlhkosti spodní stavby - v kapitole 3.4 „Sanace vlhkosti“ i ve výkresové části postrádám zanesení navrženého opatření proti vlhkosti (provětrávané předstěny) do půdorysu objektu. Takto není zřejmé, kde přesně a v jakých rozměrech bude opatření instalováno. Dále postrádám jakýkoliv návrh nasávacích a výdechových otvorů, nezbytných pro zajištění provětrávání dutiny, vytvořené prefabrikáty navrženými studentem. Chybí i informace o těchto prefabrikátech (podklady výrobce, užitečný vzor?). Poněkud nedotažená sanace vlhkosti spodní stavby je však bohatě vykompenzována podrobně

zpracovanou sanací statických poruch, které student věnoval primární pozornost a samozřejmě i dobře zpracovaným stavebně-technickým průzkumem.

Připomínky k formální a grafické úrovni práce:

- Jazyková úroveň práce je celkově na velmi dobré úrovni, pouze občas jsou v textu použity zvláštní odborné výrazy (jako např. „táhlé tahové trhliny“ na str. 20 nebo „z dolní strany“ opět na str. 20).
- Grafické přílohy jsou zpracovány velmi kvalitně. Jediným, avšak odborně nepodstatným nedostatkem je slepení některých výkresů neznámou hmotou (část jídla?).

Student splnil zadaný úkol v rámci požadovaného rozsahu.

III. Doporučení pro rozpravu

- Na půdorysu objektu vyznačit umístění navrženého systému sanace spodní stavby – provětrávané předstěny vytvořené prefabrikáty.
- Vysvětlit, jak bude zajištěno provětrávání vzduchové dutiny vytvořené prefabrikáty.

VI. Celkové hodnocení

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 12.6.2015

doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
Oponent bakalářské práce