

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Napojení dvou různě vysokých prefabrikovaných trámů
Jméno autora:	Martin Salák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Michal Mašek
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání odpovídá bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Bakalářská práce obsahuje i kapitolu „Zvyšování únosnosti“, kterou je zadání rozšířeno.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. Student nejprve definoval problém a uvedl rozbor jednotlivých variant řešení. Poté navrhl výpočetní model, který ověřil ve výpočetních programech. Na závěr provedl diskusi k možnému zesilování konstrukce z důvodu dodatečného přitížení vazníku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je vynikající a přesahuje rámec znalostí získaných bakalářským studiem. K problematice přistupoval komplexně a řešil jednak možné příčiny porušení detailu při běžném zatížení, tak při zatížení až 5x větším, tedy na mezi únosnosti detailu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je napsána svědomitě, její srozumitelnost a jazyková úroveň je velmi dobrá a obsahuje malé množství překlepů. Grafická úprava je také v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které jsou v práci citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je podle mého názoru zajímavá, oceňuji snahu studenta o inženýrský přístup k problému, kdy student provádí rozbor možných příčin porušení a na základě toho odvodil vlastní příhradový model detailu. Oceňuji také úvahu o možnostech zvyšování únosnosti prvků v důsledku jiného využití stavby, které je v praxi poměrně běžné.

V rámci obhajoby by se student mohl vyjádřit k několika rozšiřujícím dotazům:

- Student by se při obhajobě mohl pokusit odhadnout a popsat, jak by vypadal detail napojení a jak by se změnilo vyztužení v místě styku prefabrikovaných dílců, kdyby místo pryžového ložiska bylo v detailu použito cementové lože.
- Dále by student mohl popsat, jak by bylo možné zvýšit únosnost již hotové a dokončené stavby, pokud by si to vyžadovala změna užívání stavby a železobetonové prefabrikované prvky by nebyly na toto nové zatížení uzpůsobeny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: