

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Napojení dvou různě vysokých prefabrikovaných trámů
Jméno autora:	Martin Salák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Všechny zadané cíle byly splněny. Bakalářská práce byla naopak rozšířena oproti zadání o ověření navrhované modelu pomocí lineární i nelineární analýzy ve výpočetních programech. Dále byla diskutována možnost dodatečného přetížení konstrukce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako aktivní a iniciativní.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Odborná úroveň a zpracování práce hodnotím velmi pozitivně. Student aplikoval jednak své dosud nabyté poznatky a jednak si znalosti sám aktivně rozšiřoval. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Oceňuji především velké množství vlastních obrázků a schémat.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá rozsahu bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji aktivní a pečlivý přístup studenta k bakalářské práci během celého semestru. V rámci vypracování této práce se student hlouběji seznámil nejen s problematikou montovaných konstrukcí, ale také s tvorbou výpočetních modelů podle příhradové analogie. Dále se seznámil a využíval několik výpočetních programů (CAST, SCIA, ATENA). Svým rozsahem nakonec bakalářská práce přesáhla zadání a byl přidán i aspekt možné změny využití objektu v budoucnu s dodatečným přitížením a vliv takového přitížení na řešený detail.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: