

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti domova pro seniory
Jméno autora:	Klára Juráková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce je bez výhrad splněno. Zadání patří pro danou úroveň studia mezi středně náročné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala systematicky a aktivně. Při zpracování projevila schopnost samostatné tvůrčí práce. Ke zpracování přistupovala odpovědně. Pravidelně konzultovala. Aktivně vyhledávala zdroje a informace nutné ke zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce se zabývá posouzením investice do domova pro seniory. Investice je v práci posuzována ve dvou variantách a to v pro případ registrovaného poskytovatele dle zákona o sociálních službách a neregistrovaného poskytovatele. V práci je zdařile zpracován rozbor legislativních požadavků pro obě varianty a velmi pěkně zpracován přehled konkurenční zařízení v lokalitě, což umožnilo autorce vnímat investici v kontextu potřeb regionu. Při vyhodnocení navržených variant studentka vhodně aplikuje znalosti využití studiem. U stanovení provozních nákladů není dostatečně jasně vysvětlen způsob určení jednotlivých vstupních hodnot.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková i stylistická úroveň práce jsou odpovídající. Texty práce jsou srozumitelné, místy se objevují stylistické i gramatické chyby. Po formální stránce má práce drobné nedostatky. V práci nejsou číslovány nadpisy, opakují se názvy kapitol. V práci je použito zvláštní členění do odstavců, kde např. jeden odstavec obsahuje jednu větu (např. na str. 16). Některé věty jsou nedokončené – str. 16.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Pro zpracování práce jsou zvoleny vhodné zdroje, které jsou v textu práce odkazovány jednotným citačním stylem, včetně interních zdrojů projektu využívaných v práci. Formát bibliografických záznamů v seznamu použitých zdrojů nemá vážnější formální nedostatky.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce se věnuje vyhodnocení investičního záměru do sociálních služeb. Práce má jasně stanovený cíl a jemu odpovídající strukturu. V práci je na velmi dobré úrovni zpracován rozbor legislativních požadavků pro posuzovanou investici i dobře zpracovaný rozbor zařízení se stejným zaměřením. Při stanovení provozních nákladů není jasně vysvětlen způsob určení jednotlivých hodnot provozních nákladů, které do výpočtu vstupují. V práci nejsou číslovány nadpisy, ani nejsou rozlišovány úrovně nadpisů, což je na úkor přehlednosti práce. Práce s literaturou je dobrá. Práce splnila zadání, autorka prokázala schopnost samostatné práce a orientace v zadané problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V tabulce 10 na str. 32 uvádíte přehled nákladů na energie a služby. Jak jste tyto hodnoty určila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: