

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vybraných nákladových položek stavebních prací developerského projektu
Jméno autora:	Jiřina Straškrábová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní porovnání cen a nákladů a jejich vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Porovnání tržních a směrných cen bylo v práci provedeno na vybraných stavebních pracích. Vyčíslení možných úspor bylo uvedeno u jednotlivých druhů prací, vhodný by byl i celkový závěr. Závěrečné doporučení jsem v práci nenašla.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá zadání, tabulky jsou správně nastaveny, slovní komentář je ale občas „kostrbatý“ a až zavádějící (např. na str. 31 a 34 tvrzení, že cenová nabídka, resp. tržní cena nezahrnuje či neobsahuje výrobní a správné režii, resp. i zisk).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka je v práci příliš ovlivněna řešením subdodávek v konkrétním projektu, což se projevuje i ve způsobu vyhodnocení části práce týkající se porovnání směrných a tržních cen. Např. při porovnání náležitostí tabulce 1 (str. 37) studentka uvádí, že směrná cena, i když je vyšší než průměrná tržní, je příliš nízká, protože rozdíl nezahrnuje rezervu na další režie při překupování prací (subdodávky). Směrné ceny nemohou počítat s tím, že je bude provádět subdodavatel, nikoliv hlavní dodavatel. Závěr práce vyznívá do ztracena.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Struktura práce je logická. Práce je zbytečně členěna na velké množství velmi krátkých kapitol, čímž ztrácí celkovou přehlednost. Jazykovou úroveň lze hodnotit jako dobrou, ze způsobu vyjadřování lze usoudit na nezkušenost se psaním odborných prací. Např. formulace cílů práce na str. 29 je poněkud zvláštní (jedná se spíše o porovnání cen než o jejich analýzu a způsob podepsané smlouvy o dílo?). Neobratné formulace částečně snižují srozumitelnost textu, např. z textu není jasně patrné, jaké bylo ujednání o ceně v SoD a jak jsou vypořádány subdodávky (liší se str. 31 a 32). Při popisu subdodávky mazanin studentka na str. 48 opakovaně píše o dodávkách materiálu, ačkoliv se pravděpodobně nejedná jen o dodávku betonu, ale i o provedení práce. Odkazy na obrázky, tabulky a grafy v textu jsou uváděny pouze jako výše uvedené, následující, apod., měly by být uváděny pod svým číslem, tak lze odkázat i na tabulku, která byla uvedena o několik stránek jinde.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V textu jsou citace uváděny číselným odkazem, u monografií je stránka uváděna jen u přímých citací, měla by být uvedena i u citací nepřímých. V seznamu literatury by měly být uvedeny i zdroje analyzovaných dat (i pod pseudonymem) s odkazem u příslušných tabulek.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se v práci věnovala dvěma cílům, porovnání směrných a tržních cena a vyhodnocení výhodnosti subdodávek v podmínkách uzavřené SoD. Vyhodnocení prvního cíle je ale ovlivněno cílem druhým. Závěr práce obsahuje popis jednotlivých dílčích zjištění, chybí závěrečné vyhodnocení a shrnutí. Práce je celkově na dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: