

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně - technologický projekt polyfunkčního objektu, Praha - Malletova
<b>Jméno autora:</b>	Vít Chuchel
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavelka Marek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	STEP, spol. s r. o., Malletova 1141, 190 00 Praha 9

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Budova je víceúčelový objekt, kdy v 1NP je parkovací stání a technické místnosti, v 2 až 4NP je parkovací stání a skladové prostory, 5NP slouží jako hotelová část a 6NP slouží jako část kancelářská. Tím je stavba velice náročná na výstavbu a její přípravu. Student neměl k dispozici výkaz výměr pro danou stavbu a vše musel počítat sám. Z těchto důvodů hodnotím práci jako náročnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Veškeré požadavky bakalářské práce byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval dle obecně známých postupů. Od Rozborového listu přes technologický normál až k harmonogramu a časově - prostorovému grafu. Ostatní části bakalářské práce jsou samostatnými celky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student uvažoval logicky a správně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce zpracována přehledně, pouze mám drobné výhrady k přehlednosti v první části. V té student zahrnuje jak úvod, tak i posouzení správnosti a úplnosti předané projektové dokumentace. Dle mého názoru by dané části měly být oddělené.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student cituje pouze technické listy jednotlivých produktů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Po prostudování práce jsem dospěl k některým nepřesnostem, které práce obsahuje: 1. Technická zpráva k zařízení staveniště - zásobování staveniště elektrickou energií - vzorec nesouhlasí s tabulkami.

2. Technická zpráva k zařízení staveniště - nikde není uvedeno složení buňkoviště.  
3. Výkres zařízení staveniště č.3 - pracovní záběry jeřábů nepokrývají celou stavbu

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně - technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice. Grafická úroveň je na velmi dobré úrovni. Student využil ke zpracování bakalářské práce výpočetní techniku. Tímto krokem prokázal, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru. Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách.

#### Otázka č.1:

V zařízení staveniště nejsou vyřešená **parkovací místa pro zaměstnance**. Požaduji vysvětlení, proč tomu tak je. Kde budou zaměstnanci parkovat?

#### Otázka č.2

V technologickém normálu se vyskytuje položka "**spojování prefabrikovaných konstrukcí**" ve všech patrech výstavby. Proč je zde tato činnost vypsána a není zahrnuta v ostatních činnostech daného patra viz příklad níže.

- 73 - Prefabrikované sloupy
- 74 - Prefabrikované stěnové panely
- 75 - Prefabrikované průvlaky a ztužidla
- 76 - **Spojování prefabrikovaných konstrukcí**
- 77 - Strop Spiroll
- 78 - Zdění + mezipodesty
- 79 - Prefabrikovaná schodiště

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2017

Podpis:

