

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýzy stavební společnosti Techniserv a její vyhodnocení
Jméno autora:	Petra Pekárková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce je splněno. Struktura práce je logická a úplná.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a odpovídá běžně užívaným postupům ve finanční analýze.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářská práce je velmi podrobná a po odborné stránce pečlivě zpracovaná. Práce se věnuje externí finanční analýze vybrané stavební společnosti a analyzuje data za čtrnáct období. Vůči způsobu hodnocení dat nemám žádné výhrady, autorka zdařile aplikovala a jednotlivé metody finanční analýzy. Vyhodnocení výsledků je dobře zpracováno. Je nutné zmínit, že v práci jsou majoritní nedostatky v odborných výrazech, např. používání pojmu výkaz zisku a ztrát místo správného výkaz zisku a ztráty apod.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, grafická úprava práce je velmi dobrá. Stylistická úroveň práce odpovídá stupni studia, většiny jsou srozumitelné a úplné. Jazyková stránka práce je horší, v práci jsou ojediněle překlepy, chybějící písmena apod. V práci jsou chyby ve shodě přísudku s podmětem. Práce nemá jednotný styl vyjadřování, autorka vedle neosobního stylu používá i 1. os. č. j., ale i 1. os. č. mn., což je pro akademickou práci nevhodné. V práci jsou typografické nedostatky. Velké množství kapitol končí objektem (obrázek, tabulka, graf).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

V práci je využito dostatečné množství odborné literatury. Odkazy na zdroje v textu jsou správně, ovšem jsou umístěny na konci odstavce a za větou, což není zcela správně. Drobné formální nedostatky v bibliografických záznamech.

Další komentáře a hodnocení

Rozsah práce je vzhledem k úrovni studia nadstandardní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce svým rozsahem převyšuje požadavky na tento stupeň práce. Práce je po odborné stránce dobře zpracovaná, rozsah analýz je větší než u podobně zaměřených prací. Závěry vyvozené ze získaných poznatků jsou správně a dobře vysvětlené. Po formální stránce je práce v pořádku, jazyková úroveň práce je horší, v práci jsou místy hrubky a ojediněle překlipy. Studentka prokázala schopnost orientace v zadané problematice, při zpracování práce vhodně aplikovala znalosti získané studiem a schopnost vnímat danou problematiku v širších souvislostech. Práci považuji (i přes výhrady uvedené výše v hodnocení) za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Hospodářský rok 2012/2013 vyšel ve více ukazatelích nejhůře z celého sledovaného období. V čem spatřujete příčiny tohoto výsledku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: