

Posudek bakalářské práce

Zadání bakalářské práce: **Přeložka silnice II/101 Rudná – Ptice - Unhošť, studie trasy**
Student: **Eliška Erbanová**
Oponent bakalářské práce: **Ing. Jan Vorel**

Závěrečná bakalářská práce studentky Elišky Erbanové je zaměřena na nalezení nové trasy silnice II/101 v úseku Rudná - Unhošť v kategorii S 9,5/80. Řešený úsek silnice se nachází východně od hlavního města Prahy na území Středočeského kraje, kde již stávající silnice II/101 neodpovídá současným požadavkům na plynulé, bezpečné a kapacitní silniční propojení dálnic D5 a D6.

Autorka si dala za cíl navrhnout trasu přeložky ve 3 variantách tak, aby respektovaly požadované parametry silnice vyplývající z požadované kategorie a zároveň vedly mimo zastavěná území obcí.

Pro zpracování závěrečné bakalářské práce zpracovatelka studie získala řadu potřebných podkladů včetně zakreslení budoucích rozvojových ploch dle územních plánů dotčených obcí.

Rozsah práce je přiměřený požadavkům a potřebám tématu. Bakalářská práce se skládá ze čtyř základních částí:

- Průvodní zprávy
- Výkresové části
- Fotodokumentace stávajícího stavu
- Orientačního odhadu nákladů

V průvodní zprávě se systematicky zabývá popisem jednotlivých variant z mnoha hledisek a také vybírá výslednou variantu, kterou podrobněji rozpracovala.

Výkresová část obsahuje situaci všech posuzovaných variant včetně podélných profilů, situaci výsledné varianty vzorový příčný řez a charakteristické příčné řezy výsledné varianty.

Odhad nákladů je zpracován dle Cenových normativů MD ČR v CÚ 2016 a považuji to za vysoký nadstandart této bakalářské práce.

K předložené práci mám následující drobné připomínky a dotazy:

- Z jakého důvodu je pro návrh variant použita kategorie S 9,5/80? Zvolená kategorie je dle mého názoru vhodná, ale v průvodní zprávě není její použití jakkoli vysvětleno.
- Z jakých vstupů vychází návrh konstrukce vozovky, který je ale pro daný typ silnice vhodný. Není podrobněji rozvedeno.
- Vzhledem ke zvolené kategorii silnice bych doporučoval zvážit snížení počtu křižovatek napojovaných na přeložku II/101. Některé křižovatky ne zcela splňují nejmenší dovolenou vzájemnou vzdálenost dle ČSN 73 6101 (str. 58 tab.21). V některých částech trasy jsou stávající silnice pouze napojeny na přeložku II/101 s přetrháním stávajících vazeb pro místní dopravu.
- Jsou navržené úrovnové křižovatky dostatečně bezpečné? Navrhněte vhodné řešení.

Na závěr konstatuji, že práce i přes výše uvedené je zdařilá, je zpracována zodpovědně a studentka zadaný úkol splnila. Navrhuji klasifikaci:

„B“ – velmi dobře