

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení ekonomické výhodnosti převážení paliva vzduchem-Fuel tankeringu
Jméno autora:	Roman Kundrata
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Oponent práce:	Ing. Stanislav Absolon
Pracoviště oponenta práce:	K621

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce zvolil téma týkající se velmi často řešené otázky v obchodní letecké dopravě a tím práce nabývá na aktuálnosti. Letecké společnosti často řeší otázku převážení paliva vzduchem. Do velmi složitého procesu výpočtu rentabilnosti vstupuje velké množství proměnných hodnot. Analýza veškerých vstupních a výstupních dat je klíčová ve volbě obchodní strategie celé společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce svým rozsahem plně odpovídá zadanému tématu a splňuje veškeré stanové cíle. Rozsah průvodní zprávy a grafických prací je ve stanoveném rozmezí.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vypracovaný postup zahrnuje znalosti programů MS Excel a software pro plánování letů, Uranous. Autor vytvořil program, který počítá se vstupními daty a vypočítává rentabilnost strategie fuel tankeringu. Autor podrobně popsal každou početní operaci, kterou prováděl se vstupními daty a následně tyto operace vyhodnotil. Pro lepší přehlednost by bylo vhodnější uvést praktické příklady, které funkce pro danou operaci byly použity, jaká byla vstupní data a jak s výstupními daty bude dále pracováno. Popisu funkce softwaru Uranous autor věnoval velkou pozornost, popis funkce programu je dostupný pro uživatele pracující s touto aplikací a není nutné jej rozvádět v takovéto míře. Postup řešení z ekonomického hlediska zahrnuje nejen kalkulace ceny paliva na domovských a na cílových letištích, ale počítá i s ostatními náklady, které značně ovlivní efektivitu využívání převážení paliva vzduchem, touto úvahou se práce stává mnohem komplexnější a přibližuje se reálným podmínkám.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal znalost a orientaci v daném tématu. Použitá literatura, jako zdroj informací pro bakalářskou práci byla spíše formou učebních textů, než vědeckých článků. Použitá vstupní data pro výpočty byla často navržena autorem, nebo automaticky navržena softwarem. Autor v této práci neuvádí, na jakém základě tyto data navrhl, nebo odkud tyto data čerpal. Úroveň znalosti obou počítačových softwarů vyžaduje pokročilé znalosti a praktické zkušenosti s jejich užíváním.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný správnou a spisovnou češtinou. Formální úroveň bakalářské práce vykazuje opakující se nedostatky jako: zapisování fyzikálních jednotek, psaní závorek, či formátování textu. Práce dále obsahuje velké množství příloh, které způsobují obtížnější orientaci v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor by měl lépe pracovat s odbornou literaturou na této úrovni závěrečné práce a lépe používat citace zdrojů. Pokud jsou v práci uvedené definice, nikde není použita citace. Z textu tak není zřejmé, zda byla definice převzatá ze zdroje, nebo byla autorem parafrázovaná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Není třeba dalších komentářů, nebo dalšího hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tato bakalářská práce značně přesáhla stanovený rozsah a autor vytvořil komplexní popis, řešení a vyhodnocení dané problematiky. Práce je napsána jako odborný text, který svým charakterem spojuje teoretickou a praktickou stránku převážení paliva vzduchem.

Otázky navrhované k obhajobě závěrečné práce:

- 1) *Jak autor volil proměnné – ceny paliva, technické opotřebení, konstanty vzdálenosti dle typu letounu, procentuální množství letišť s hmotnostním omezením? Jakým způsobem byly tyto hodnoty zvoleny (jsou převzaté, vypočtené, nebo autorem vymyšlené)? Pokud jsou autorem vymyšlené, na jakém základě je autor zvolil a jak moc je taková analýza a její výstupy důvěryhodná?*
- 2) *Taxi fuel - v případě stanovení tolika proměnných by se mělo promítnout i taxi fuel pro různá letiště, proč je tedy taxi fuel pro typ letounu konstantní pro všechna letiště?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2017

Podpis: