

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití neuronových sítí v oblasti umělé krativity v hudbě
Jméno autora:	Kateřina Cízlová
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Pavel Žikovský, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FIT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>100/100</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročné zadání na úrovni diplomové práce.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>100/100</b>
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>100/100</b>
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>100/100</b>
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se musela seznámit s problematikou zcela mimo svůj obor, což učinila.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>100/100</b>
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 42 stran. Je logicky členěna a jednotlivé části na sebe plynule navazují.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam zdrojů má 20 položek korektně referencovaných z textu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce nadstandartní kvality.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**.

Datum: 5.6. 2017

Podpis: