

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Mělník
Jméno autora:	Kristýna B E R B R O V Á
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaný rozsah byl v předložené práci splněn v různé kvalitě.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jednoduchý tvar vychází z okolní zástavby, celodřevěný šikmý obklad dřevem přes odkaz na loděnici působí nepřirozeně, rovněž šířka prken má velké měřítko (deformace). Umístění i tvar oken působí dost nahodile bez jasného konceptu. Výrazné odvodnění střechy zakresleno jen někde. Využití úzkého zadaného pozemku je reálné, ovšem zapuštění obytného prostoru pod terén v záplavovém území není dobré řešení.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provoz je vcelku logický a dobře rozvržený s připomínkami. Chybí krytí obou vstupů. Nelogické výškové uspořádání obývacího pokoje. Švadlena bude v pronájmu (jinak chybí propojení s bytem)? Některé prostory ve 2.NP s výškou 5 m, ale okna do výšky jen 2,2 m, jak osvětlení horní části?	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Použití dřevěné nosné konstrukce je vhodné, ale 8 rozponů (!) stropní konstrukce popírá jeho výhodnost. Jako základové konstrukce buď základové pasy a podkladní beton nebo ŽB základová deska. Výkresová dokumentace této části má řadu faktických nedostatků a kresebných nedodělků (výšky, kóty, násypy, v textu trojskla, v detailu dvojskla apod., dřevěný obklad tloušťky jen 12 mm?) Část TZB osvětluje základní fungování technických zařízení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce sice obsahuje zadané části, ale často na velmi průměrné úrovni, někde i v důsledku špatného tisku. Některé výkresy jsou méně informativní, chybí popisy apod.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je průměrná, celkové hodnocení vychází z komplexního hodnocení jednotlivých částí.

Otázka: způsoby ochrany budovy (velké skleněné plochy) proti přehřátí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: