

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze Tip sport areny Holešovice
Jméno autora:	Bc. Jan Marx
Typ práce:	Diplomový projekt
Fakulta/ústav:	FSv ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K 129
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Předložená práce splňuje zadání a posouvá ho, kromě požadované konverze stávající sportovní haly, do širšího kontextu s okolím. Urbanistický projekt v předdiplomní fázi nebyl zpracován (autor byl v té době na studijním pobytu v zahraničí). Je tedy na místě pozitivně zhodnotit urbanistickou snahu autora o integrování sousedící treninkové haly před severním průčelím do společného celku a vysunutí krytého předpolí nástupů do areálu od stanice nové trasy tramvaje MHD na jihu. Ideová koncepce se dělí na provozní (víceúčelový koncept střídání výstav a bruslení) a výtvarnou (inspirace kazetovým rastrem pohledu skořepiny). V obou výše uvedených rovinách výsledné řešení stavby překračuje zadání a je zdařilé.

Hodnotím A

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

Student projevil vysoký stupeň aktivity zejména ve vyhodnocení tvaru přilehlé dřevěné struktury ve vztahu k jejímu statickému spolupůsobení. Tato kreativní spolupráce s konstruktéry je nepochybně nadstandardní a prostorově zdařilá. Samostatnost práce je zřejmá, atypická stavby se vyznačuje dobře zvládnutou grafickou prezentací. Dispoziční řešení haly je rozšířeno vložением komerčních provozů a ve vyšších podlažích provozem Olympijského administrativního bloku, který doplňuje provoz knihovny sportu inspirovaný dlouholetou sportovní tradicí původní budovy.

Hodnotím A

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

Úroveň architektonického i urbanistického řešení je vysoká. S ohledem na složitost celku se student s jednotlivými provozy a jejich prolínáním vypořádal. Navýšení nivelety hlavního podlaží v hale snížilo diváckou kapacitu, do diskuse je odstranění většiny původních tribun. Ve veřejné obchodní pasáži je hledán optický kontakt se stropem haly, ale ve víceúčelovém využití bude energeticky náročné udržovat ve velkém prostoru potřebné vnitřní mikroklima odlišných částí (viz. TZB). Koncepce optického sjednocení prostoru je záslužná, eliminuje však případné kulturní využití.

Hodnotím B

Kvalita technického řešení

Kvalita technického řešení stavby je silnou stránkou projektu, zejména v oblasti volby typu a v optimalizaci tvaru dřevěné nosné konstrukce. TZB je u většiny víceúčelových budov komplikovanější. Zde je možné polemizovat s funkcí vzduchových clon mezi provozy.

Hodnotím A

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

Srozumitelnost a grafická kvalita projektu je na vynikající úrovni. Textová část je velmi úsporná, ale to neubírá celku na vysoké architektonické kvalitě. Rozsah projektu je úplný.

Hodnotím A

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V celkovém hodnocení závěrečné práce bych rád vyzdvihl tvůrčí kvalitu návrhu a konstrukční aspekty práce. I když je možné s některými názory studenta polemizovat, jednalo by se o diskusi na profesionální úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum: V Praze 8.6.2017

Podpis: doc.ing.arch. Miloš Kopřiva