

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Liboci
Jméno autora:	Daniel Petřů
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště oponenta práce:	FSv - Katedra architektury K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání je splněno ve všech bodech.	<b>splněno</b>
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b> <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> Koncepte nemá hlavu ani patu. Z odevzdané práce není vůbec jasné z čeho autor vycházel. Vůbec není počítáno se svažitostí pozemku a jeho orientaci ke světovým stranám. Řešení fasády (umístění a velikosti oken, použité zábradlí na terasách, vystupující část z kompaktní hmoty) a práce s materiály působí absurdně.	<b>E - dostatečně</b>
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b> <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> Dispoziční a provozní řešení má silné nedostatky. Velikosti pokojů jsou předimenzované a v autorově podání nepřesvědčivě vyřešené.	<b>D - uspokojivě</b>
<b>Kvalita technického řešení</b> <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> Technické řešení nedotažené do konce.	<b>D - uspokojivě</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> Práce je úplná, ale bohužel nesrozumitelná. Například špatně zakreslené schodiště. Grafické vyjádření je velmi špatné a v některých případech silně matoucí. Vizualizace velmi tmavé a nečitelné.	<b>E - dostatečně</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student dle mého názoru nemá cit pro tvůrčí práci. Architektonicko - urbanistické a dispozičně - provozní řešení mu dělá očividně problémy. Bohužel ani v grafice student nevyčnívá. Zpracovaná práce byla velmi špatně čitelná někdy až zavádějící.

Otázka k obhajobě:

Výpočet a zakreslování schodišť.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: