

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba rodinného domu u Libockého rybníka
Jméno autora:	Daniel Petruš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání .	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně a průběžně práci konzultoval. Splnění svých předem daných konkrétních požadavků a představa ho omezuje v kreativě a tvůrčí svobodě.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Jako problematické vidím osazení do terénu v návaznosti na terén sousedních pozemků. Obklad vysunutých hmot strukturou kamene považuji za nevhodný a formální. Funkční uspořádání je použitelné, prostorové členění standardní.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické výkresy vykazují řadu nevhodných řešení, jak v konstrukčním schématu, tak v dokumentaci pro stavební povolení a detailech. Např. tepelná izolace nad vysunutým podlažím, osazení zábradlí, hloubka výkopu a základů v řezu DSP. Rovněž koordinační situace nesplňuje základní požadavky.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, v některých případech nesrozumitelná (zimní zahrada, opěrné zdi). Obrazová kvalita a grafické zpracování nepřesvědčivé.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přes některá nevhodná řešení a částečnou nesrozumitelnost považuji klady bakalářské práce za převažující.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: