

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Expoziční centrum
Jméno autora:	Bc. Daniel Zygula
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury - K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v potřebném rozsahu.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivní, kreativní, samostatný, cílevědomý	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře.
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Silný architektonický a výtvarný koncept založený na netradičním konstrukčním řešení a vtipném urbanistickém konceptu. Dispozičně a provozně nedotažené (absence provozního a sociálního zázemí)	
Kvalita technického řešení	C - dobře.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Splněno v základních aspektech.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Úplné, srozumitelné, ale poněkud schematické podání. Velmi dobré zpracování vizualizací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Netradiční konstrukční řešení by zasloužilo detailnější zaměření na vztah konstrukce a architektonického výrazu. Nadějný koncept, efektní architektonické a konstrukční řešení, ale pouze schematické zpracování s dispozičními nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 09.06.2017

Podpis: