

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: JABLONEC NAD NISOU – POLYFUNKČNÍ DŮM

Jméno autora: Kamila Šafránková

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Fakulta stavební (FSv)

Katedra/ústav: K129 - Katedra architektury, vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Václav Dvořák, CSc.

Oponent práce: Ing. arch. Petr Jambor

Pracoviště oponenta práce: Casua spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce je vypracovaná v dostatečném rozsahu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Polyfunkční dům, který je od 2.NP určen k bydlení, je navržen ve formě shluku pěti krystalů s veřejným prostorem uprostřed. Kvůli lepším světelným podmínkám na tomto náměstí jsou střechy v rozích jednotlivých budov sešikmeny, což mimochodem napomáhá tomu, že můžeme jednotlivé domy chápat jako „krystaly“. Architektonické ztvárnění budov z této myšlenky vychází a dále jí prohlubuje. Fasády jsou kompozičně i proporčně dobře zvládnuté a kombinace černých fasádních desek a bílé omítky v parteru jim propůjčuje atraktivní vzhled. Ostatně právě architektonické řešení chápou jako nejsilnější stránku tohoto projektu. Samotná kompozice hmot s úzkými uličkami mezi jednotlivými objekty však přináší celou řadu otázek o vhodnosti tohoto principu pro bytovou funkci. Jaké kvality to přinese bytům z hlediska výhledů a množství denního osvětlení? Nechtěli by lidé raději spočinout v otevřeném prostoru u Nisy než být uzavřeni mezi objekty? Nebyl by uvedený koncept shodnější spíše pro administrativní funkci? To jsou však témata, která by přinesl reálný projekt, na akademické úrovni diplomního projektu se jimi nemusíme zabývat.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

A - výborně

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dispoziční uspořádání bytů je dobře zvládnuté. Oceňuji hlavně velké koupelny a existenci komor, studenti mají občas tendence tyto prostory plošně podceňovat. Bývá však zvykem, aby ke každému bytu připadlo samostatné jádro s rozvody instalací kvůli zamezení přenosu hluku prostupy před obvodovou stěnou bytu. U některých bytů, které opouštějí tradiční chodbové schéma, jsou navrženy prostorově velkorysejší dispozice. Z mého pohledu by si však více prostoru zasloužily i balkony a společné prostory v domě. Zejména vstupní hala v přízemí je prostorově poddimenzovaná. Kočárkárna by také přišla vhod. V jednom bytě (místnost 2.5.05) je prostor pro bidet široký pouze 600mm, což není dostačující.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

K dané budově je navržen odpovídající konstrukční systém i celkové technické řešení. Doložení detailů atypicky řešené fasády, kdy obklad přechází ve střešní krytinu, je dostačující a graficky dobře podané. I když si nejsem úplně jistý, zda je technicky správné perforovat hydroizolaci v šikmé střeše kvůli kotvám obvodového pláště.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Jedná se o dobře zpracovaný projekt, který je doplněn o architektonický detail vnitřního náměstí. Zvolené grafické zpracování dělá práci přehlednou a dobře pochopitelnou. Diplomní projekt je zpracován v plném rozsahu splňující zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomní projekt přináší kompozičně zajímavé řešení zástavby místo rušeného autobusového nádraží. Objekt bytového domu se prezentuje osobitým architektonickým ztvárněním. Škoda jen, že nejsou v příložených vizualizacích vyobrazeny i okolní objekty, jen tak bychom lépe pochopili charakter úzkých uliček i samotného náměstí. Pomohlo by nám to zbavit se pochybností o zvoleném architektonickém konceptu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně

Datum: 14.6.2016

Podpis:

