

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zákaznické centrum Škoda Auto</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin SOUČEK</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129 – katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Petr Dvořák
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Arpos – studie, projekty, konzultace

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná diplomová práce splňuje zadání ve všech základních bodech.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Výchozím konceptem diplomového projektu byl předdiplomový projekt řešící rozsáhlé území předzavodního prostoru Škody Auto podél třídy V. Klementa. V rámci takto zpracovaného urbanistického celku bylo umístěno i samotné Zákaznické centrum s řešením všech hmotových a dopravních vazeb v sousedství stávajícího obchodního centra a stávající budovy původní rolnické školy na druhé straně.</p> <p>Kvalita analýzy konceptu v předdiplomovém projektu je jak celkovým rozsahem, tak i zpracováním detailů na vynikající úrovni, a tak i následná výsledná forma samotného návrhu Zákaznického centra Škody Auto vykazuje taktéž vysokou kvalitu a výbornou úroveň zpracování.</p> <p>Samotný objekt Zákaznického centra obdélníkového půdorysu (s podchodem – průchodem ve střední části) a s gradací nároží se vstupem formou vykloněného krystalu je odpovídající reprezentací značky Škoda Auto.</p> <p>Dynamické opláštění prosklených stěn perforovanými plechovými pásy a v kombinaci s tmavými partiemi fasád navozuje skutečnou výjimečnost a exkluzivitu objektu. Navržený objekt má taktéž kvalitně dořešený exteriér podtrhující jedinečnost celého návrhu.</p> <p>Závěrem lze konstatovat, že urbanistické a hmotové řešení Zákaznického centra plně prokazuje vysokou kvalitu jak analýzy konceptu, tak i následně samotné výsledné architektonické formy a lze tak práci hodnotit jako výbornou.</p>	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Navržený objekt Zákaznického centra obdélníkového půdorysu má jasné a přehledné dispoziční a provozní řešení.</p> <p>Objekt je rozdělený podchodem (v úrovni terénu) na dvě části – ke třídě V. Klementa je obrácená vstupní část, hlavní showroom vystavených aut s recepcí, kavárnou, předávací halou a obchodem. Ve 2. nadzemním podlaží je jídelna s přípravnou a další předávací hala. 3. nadzemní podlaží je určeno administrativě. Tato část má 2 podzemní podlaží vyhrazená parkingu nových aut. Propojení jednotlivých podlaží je zajištěno osobními i nákladními výtahy. Druhá část objektu se samostatným vstupem má v přízemí multifunkční sál, připojenou prodejnu ojetých automobilů. V 1. podzemním podlaží jsou myčky a přípravný ojetých vozů, které jsou skladovány v 2. podzemním podlaží. Ve 4. a 5. nadzemním podlaží je sklad nových vozů, na střeše je umístěna fotovoltaická elektrárna.</p> <p>Provozní řešení objektu je mimo jiné dáno půdorysem odvozeným z před diplomového projektu a přesto je plně funkční a dispozičně dotažené do nejmenších podrobností. Prostorové vazby odpovídají charakteru objektu a požadavkům provozu. K řešení lze vyslovit následující připomínky – showroom a multifunkční sál by měly mít i šatny pro návštěvníky. Showroom by si zasloužil pro potvrzení potřebné exkluzivity viditelný panoramatický výtah a schodišťový eskalátor. Podobně řešení multifunkčního sálu se jeví jako poměrně schematické – malé zádveří, prostor je vložen do omezujícího čtvercového systému nosných sloupů – není patrné, jakým dalším funkcím by měl prostor sloužit. Bylo by tak vhodné doplnit skryté pódium, skrytá</p>	

sedadla, šatny, místnost režie, občerstvení a další dle užití sálu.

Dále je nutno zmínit zbytečně velký prostor nad vsunutými obložnými celky (kanceláře malé, sociální zařízení, šatny zaměstnanců) do poměrně vysokých celkových prostor o konstrukční výšce 6,5 m.

Provozní a prostorové řešení je celkově jinak velmi dobře řešené a je náležitě dokumentováno příslušnými půdorysy, řezy, pohledy a vizualizacemi exteriéru i interiéru budovy.

Provozní řešení a kvalitu prostorových vazeb přes uvedené připomínky lze celkově hodnotit velmi dobře.

## Kvalita technického řešení

**A - výborně**

*Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.*

Objekt Zákaznického centra je v diplomovém projektu založen na železobetonové desce, s ocelovými sloupy a vodorovnými železobetonovými deskami na trapézovém plechu na ocelových stropnicích uložených na příhradových ocelových vaznicích. Většina dalších konstrukcí je navržena taktéž převážně ze železobetonu.

Navržené konstrukce jsou dokumentovány stavebními výkresy, konstrukčními výkresy půdorysů celého objektu, vybraným stavebním půdorysem 3. NP (část administrativy), příslušným řezem přes všechna podlaží, detailním řezem fasády a stavebními detaily řešení atiky, soklu objektu a zavěšení fasády.

Technické řešení Zákaznického centra je dále dokumentováno rozsáhlou statickou částí s příslušnými statickými výpočty, částí TZB (technická zpráva, výpočty vody a kanalizace, koordinační situace sítí a situace rozvodů vody a kanalizace v objektu).

Připomínkou je nezakreslení uchycení plechových perforovaných sloupů přes prosklení fasády do příslušného detailu fasády.

Předložené technické řešení plně potvrzuje schopnost diplomanta řešit kvalitně technické a stavební problémy navržené rozsáhlé atypické stavby. Kvalita technického řešení je hodnocena jako výborná.

## Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**A - výborně**

*Vyjádrěte se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň závěrečné diplomové práce jsou hodnoceny jako výborné.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Úroveň zpracované závěrečné diplomové práce je na vysoké úrovni. Předložený diplomový projekt je nutno kladně hodnotit i z hlediska velkého rozsahu zadání konzultovaného s potencionálním investorem a jeho následným podrobným zpracováním jak v architektonické, tak i technické části projektu.

Diplomant zpracoval textové i výkresové části diplomového projektu na vysoké úrovni a vyrovnal se plně s požadavky kladenými na diplomovou práci.

Doplňující otázky k obhajobě lze položit tyto:

- 1) Vysvětlíte konstrukci tzv. bílé vany – postupy a materiálové provedení a případné klady a zápory.
- 2) Vysvětlíte systémy a postupy certifikace udržitelnosti budov – např. dle standardu LEED.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**A - výborně.**

Datum: 14/06/2017

Podpis: