

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace a konverze historické nádražní budovy Děčín východ
Jméno autora:	Bc. Miroslav Siegert
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Hemer, CSc., ČKA 00 350
Pracoviště oponenta práce:	PIKAZ sro.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant splnil předepsané zadání úkolu; základní část architektonického řešení je v požadovaném poměru doplněna částí konstrukční a práce dále obsahuje výpočet osvětlení vybraného prostoru a předběžný statický výpočet	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Navržená koncepce odmítá ideovou předlohu a centrální halu řeší nikoli jako průchozí pasáž k budově nádraží, ale podtrhuje architektonicko- výtvarnou hodnotu historického ústředního prostoru. Do Haly z 19. století vtipně a odvážně vkládá supermoderní organickou hmotu školní Auly a původní rigidní architekturu vdechuje inspirativní duch tvůrčího studentského prostředí	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Výběr prostor pro jednotlivé funkční celky je vhodně řešen a dobře splňuje požadavky zadání- Dopravní fakulta v centrální a západní části budovy, studentské bydlení vyčleněné při západním průčelí, plochy pro veřejnost v křídle východním. Řešení vlastní budovy doplňuje návrh navazujících ploch exteriéru s objekty doplňujícími funkcí a s bohatě dimenzovanou vzrostlou zelení	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úloha je zpracována graficky srozumitelnou formou v obsahu a v podrobnosti Dokumentace ke stavebnímu řízení. Akcentovaná architektonická část přináší suverénní názor architekta s odhodláním prosadit nečekané originální řešení	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená úloha splňuje formální požadavky zadání a předepsané skladby Dokumentace ke stavebnímu řízení. Práce je zpracována srozumitelně a na požadované jazykové úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Požadavky úlohy splněny bez konfliktů

Další komentáře a hodnocení

Diplomant citlivě vyhodnotil kvality historického areálu a do složité a přeuročené dispozice vhodně vložil požadované funkce. Odmítl zdánlivě logickou možnost veřejného průchodu k budově blízkého nádraží a zabránil tak rozpadu komplexu na oddělené jednotky. Historická hala se tak nestává průchozí pasáží, ale naopak hlavním uzavřeným multifunkčním prostorem pro prezentaci fakulty a příležitostně i pro využití samosprávou či politickou reprezentací Města Děčína a celého regionu

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant vtiskl úloze svůj vlastní názor, ve kterém odmítl předpokládané funkční řešení s průchozí halou pro přístup k nádraží. Strohost historické budovy změkčuje „zakousnutím“ futuristické bubliny do památkově chráněné budovy a smiřuje tak přísný výraz novoklasicistní budovy s tvůrčí atmosférou studentského prostředí.

případná otázka pro studenta: Nebylo by vhodnější situovat Konferenční sál pro potřeby Města a regionu do většího prostoru a funkčně jej prohodit s Restaurací (ta není pro dané účely předimenzovaná?)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: Jan Hemer