

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Liteň – nové centrum obce
Jméno autora:	Bc. Petr Kopecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Vložte komentář.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncepce prostorového a urbanistického areálu je promyšlená a odpovědně zpracovaná, ve výsledném řešení je však řada sporných až nevhodných aspektů. Probourání nového vstupu do památkově chráněného zámku ve vazbě na nové řešení parteru a komunikačního systému. Zvolená architektonická forma novostavby hotelu nedostatečně reflektuje charakteristické formy areálu a je spíše reminiscencí na dálniční motely. Řešení dveřních a okenních otvorů památkově chráněné kovárny považuji pro daný objekt za poněkud cizorodé.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Posluchač je technicky velmi nadaný, což se v diplomním projektu projevilo především ve zpracování návrhu řešení krovu zámku a zastřešení jeho atria tesařskou konstrukcí. Známkou C navrhuji kvůli pozdnímu odevzdání komplexního řezu a dílčím nedořešeným nedostatkům v technických výkresech.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické zpracování práce včetně její prezentace (tisk a vazba portfolia) je bohužel slabé, zvolená grafika a forma oslabuje i vyznění architektonického a urbanistického konceptu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dobře a zodpovědně započatá práce je v mnoha aspektech nedořešená, zásadní výhrady mám k jejímu formálnímu a grafickému zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

1/1