

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: JABLONEC NAD NISOU – HOTEL

Jméno autora: Lenka Gliganičová

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Fakulta stavební (FSv)

Katedra/ústav: K129 - Katedra architektury, vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Václav Dvořák, CSc.

Oponent práce: Ing. arch. Petr Jambor

Pracoviště oponenta práce: Casua spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce je vypracovaná v dostatečném rozsahu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Budova hotelu zaujímá pozici při vstupu do celého území řešeného v rámci předdiplomního projektu. Svým hmotovým zalomením vytváří čelo nově navrženého území, čemuž napomáhá i umístění částečně nad Lužickou Nisou. Pro hotel je toto umístění správné a hlavně východním směrem navazuje na nový veřejný prostor ve formě náměstí. Architektonické řešení spolu s předsazenou štítovou stěnou u vstupu tento princip nadále přejímá a prohlubuje. Z mého pohledu je pouze nejasné umístění hlavního vstupu ve vazbě na nejbližší okolí, i když nevím, z jakého směru budou návštěvníci k tomuto hotelu přistupovat. Bude-li to ze severu, je vstup skryt právě na předsazenou stěnou, bude-li to z ulice 5.května, vstup je až v zadní poloze. Přijedou-li autem (nebo taxi) budou pravděpodobně parkovat vedle zásobování. Hotelu by v tomto ohledu slušel předjezd. To je však pouze drobná připomínka, oceňuji navazující veřejné prostory se zdařilou regenerací nábřeží Lužické Nisy, stejně jako originální architektonické řešení.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

A - výborně

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dispoziční řešení je přehledné, zpracováno se smyslem pro detail. Variabilita nabídky pokojů je dána různými šířkami modulů. V prostorách wellness není příliš šťastné, že mezi šatnami a jednotlivými procedurami musí přejít návštěvníci přes recepci. Budou se tak potkávat nově příchozí oblečení lidé s těmi převlečenými (v županu). Dále není vhodně řešeno přímé vyústění služebních výtahů v suterénu budovy do prostoru parkingu bez návazností na další zázemí, jako například sklady povlečení a úklidových prostředků. Sklady prádla a úklidové komory jsou navrženy pouze na jednotlivých patrech.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

K dané budově je navržen odpovídající konstrukční systém i celkové technické řešení. Osobně jsem zvyklý oddělovat konstrukci jádra výtahu od ostatních konstrukcí z důvodu přenosu hluku. Rovněž instalační šachty by si zasloužil každý hotelový pokoj svoje (ze stejného důvodu). U bidetu není počítáno se splachovací nádrží.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce se vyznačuje kvalitním grafickým projevem. Je přehledná a srozumitelná, což napomáhá k pochopení architektonického konceptu návrhu. Diplomní projekt je zpracován v plném rozsahu splňující zadání. Oceňuji jednotnou grafickou prezentaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o diplomovou práci s osobitým a tvůrčím podáním, které se projevuje jak na samotné budově hotelu, tak i v okolním parteru. Projekt je zpracován na vysoké grafické úrovni, která provází všechny stupně od předdiplomního projektu. Diplomantka dostatečným způsobem prokázala samostatný přístup k projektování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně

Datum: 14.6.2016

Podpis: