

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Střední škola v bývalém areálu Avia Letňany
Jméno autora:	Tereza Bellanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně a iniciativně, projevovala uspokojivou úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V návrhu <i>střední školy</i> studentka úspěšně navázala na návrh rozvoje území, který zpracovala v předdiplomním projektu. Soubor budov a poloveřejných prostorů se stal příhodným tématem diplomního projektu. Koncepce budov i její rozpracování v architektonické formě konsekventním způsobem rozvíjejí architektonicko-urbanistický koncept. Dispozičně provozním i prostorovým řešením soboru se diplomantka úspěšně vypořádala s potřebami a očekáváními hypotetických budoucích uživatelů <i>střední školy</i> .	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je přiměřeně propracované a dokumentované, bez zásadních výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, přehledně uspořádaný, s dobrou vypovídací schopností, grafická úroveň jeho zpracování je potěšující. Přehled zdrojů a literatury je chudý a vztahuje se pouze k technickým a dispozičně provozním normativům: tato připomínka však spíše než ke studentce směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Elaborát dokumentuje přiměřenou úroveň diplomantky jak z hlediska architektonické tvorby, tak z hlediska zvládnutí stavitelských aspektů návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2017

Podpis:

