



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická životnost prvků železničních staveb
Jméno autora:	Bc. Jana Chodorová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Skalický
Pracoviště oponenta práce:	Pražské vodovody a kanalizace a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zvolená problematika diplomové práce je velice široká. Získání potřebných informací a jejich srozumitelné zpracování pro tuto práci muselo být tedy velmi náročné, jak z hlediska odborného, tak i časového.	
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Hodnocená diplomová práce se zabývá v plném rozsahu všemi šesti zadanými teoretickými a jednu praktickou aplikací týkající se fiktivní zakázky na výměnu železniční výhybky s jejím oceněním a posouzením životního cyklu tohoto prvku. Vypracování podle zadání bylo tedy zcela splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Rozsah jednotlivých kapitol týkajících se teoretické části je vyvážený. Student se nepouští do popisování zbytečných detailů, snaží se vše popsat srozumitelně a jasně. V praktické části uvádí příklad rozpočtu opravy železniční výhybky na velmi významném železničním uzlu. Rozpočet je kompletní a správně sestavený.	
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	A - výborně
Uspořádání i návaznost jednotlivých kapitol je srozumitelná a logická. Studentka velmi dobře pracuje s dostupnými podklady. Z diplomové práce je poznat využití znalostí získaných při studiu na Katedře ekonomiky a řízení ve stavebnictví, především dobře sestavený rozpočet opravy železniční výhybky je toho dokladem.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Grafická i obsahová stránka práce je na velmi dobré úrovni. Text je doplněn vhodnými obrázky, tabulkami i grafy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů použité literatury je pro rozsah diplomové práce vhodně zvolený.	
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Náročnost zpracování zadaného tématu diplomové práce muselo být velmi náročné. Studentka tuto obtížnou roli zvládla s velkým přehledem a viditelnými znalostmi v daném odvětví. Zadání zvládla zpracovat v plném rozsahu, srozumitelně a přehledně. Danou problematiku vnímá i v širších souvislostech, což je známkou kvalitního inženýrského přístupu.

Návrh vhodných otázek k danému tématu:

1. Vyjmenujte několik faktorů ovlivňujících životnost železničních výhybek při jejich skladování a montáži?
2. Jaké jsou hlavní konstrukční znaky vysokorychlostních výhybek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2017

Podpis: