

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	EKONOMICKÁ ŽIVOTNOST PRVKŮ ŽELEZNIČNÍCH STAVEB
Jméno autora:	Bc. Chodorová Jana
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená práce je orientována na reálnou situaci v oblasti železničních staveb se zaměřením na řadu segmentů – včetně životního cyklu.</p> <p>Zadání DP vychází z možností vyhodnotit jak stav železnic v ČR, tak formy financování a řadu segmentů analyzovat.</p> <p>Práce je koncipována na myšlenku dalších možností přístupů při plánování, realizaci i provozu na železnici – myšleno na železničních tratích vč. vysokorychlostních tratí.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autorka čerpala ze znalosti problematiky dopravních staveb, ze znalosti jak získat podklady, z průzkumů současného stavu. Následně problematiku zpracovala a využila výsledky pro praktický výstup.</p> <p>Autorka DP poukázala na stávající stav, nové přístupy formulovala i činnosti pro přípravu a realizaci železničních staveb a zaměřila se i na relativní detaily – např. při posuzování navrhování typů výhybek.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující dostupné podklady – zejména od investorské organizace SŽDC, využívat pro analyzování metody, postupy a cesty projektového řízení. Studentka pracovala poměrně aktivně a samostatně analyzovala a formulovala závěry.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala cíle, metody, zaměřila se na možné varianty přístupů ke zpracování tématu, s cílem docílit co největšího efektu pro investora i pro stavební zhotovitelé firmy. Správně uvedla, že výstavba a rekonstrukce železničních staveb je významným úkolem v budoucích letech a to zejména v realizační fázi.</p> <p>Vyzdvihnout je třeba zpracovaný popis dopravní infrastruktury obecně, rekonstrukci a výstavbu kolejí a jejich financování, význam posuzování těchto staveb v životním cyklu, čerpání dotací. Podnětná je kapitola o EIA a kapitola reagující na kapacity stavebních firem, neboť tento druh staveb vyžaduje specifické vybavení.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň (až na velmi malé výjimky) je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce.

V práci autorka dokládá možný přístup pro využití investorem – SŽDC i stavebními firmami. Výstupem diplomové práce je i rozklad do podrobnosti dopravní obslužnosti, údržby a oprav vč. rozvoje dopravní infrastruktury ve vazbě na politické přístupy a cíle Dopravní politiky. Lze tedy konstatovat, že cíle diplomové práce je dosaženo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce přináší komplexní pohled na budoucí přístupy při plánování a výstavbě (vč. rekonstrukcí) železničních staveb.

Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Ještě při obhajobě reagujte na následující:

Investorem dopravních staveb pro železniční stavby je SŽDC. Má ve svém organizačním schématu i pracovníky pro výkon činnosti technického dozoru?

V současné době jsou pro projekční činnost i realizaci zaměřeny řady společností. Lze předpokládat, že se zakázkami začnou zabývat i další společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

datum: 30.1.2017

Podpis: