

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Určení prostorové polohy zajišťovacích značek železniční trati
Jméno autora:	Ondřej Hovorka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodzie
Oponent práce:	Ing. Lukáš Weiss
Pracoviště opONENTA práce:	soukromý sektor – Pragema s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání bakalářské práce si Ondřej Hovorka zvolil sám na základě zkušeností získaných během práce figuranta u naší geodetické společnosti. Dohromady s mými kolegy se podílel na realizaci zakázky, jež zahrnovala dodávku veškerých geodetických prací na železničním svršku a spodku, mimo jiné i práce související s určením prostorové polohy zajišťovacích značek. Kladně hodnotím samostatný výběr tématu z reálné praxe a zároveň možnost dalšího rozvoje problematiky směrem ke zpracování budoucí diplomové práce. Především si cením originalnosti tématu zvolené práce, stejně tak i samostatnému přístupu a dokumentace celého projektu. Dochází zde k propojení metod praktické obecné geodézie a geodézie vykonávané dle předpisů pro geodetické činnosti na železničních stavbách. Ze závěru práce vyplývá, že metody předepsané pro práce v železniční geodézii jsou více než opodstatněná.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Ondřej Hovorka zadání splnil. V závěru své bakalářské práce správně interpretoval posouzení dosažených výsledků, ze kterých vyplývá výběr vhodné metody pro určení jak polohy, tak výšky zajišťovacích značek.</p>	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student Ondřej Hovorka byl schopný v rámci zpracování své bakalářské práce komplexně vyřešit celou problematiku s použitím zkušeností získaných v praxi. Pro dosažení výsledku musel vyřešit terénní měření včetně zajištění veškerých pracovních pomůcek, měření zpracovat, následně vyhodnotit výsledky a finálně je porovnat s výsledky dosaženými v měřeních provedených naší společností. Toto vyžaduje samostatný přístup k řešení tématu práce. Vzhledem k výše uvedenému student, dle mého názoru, zvolil vhodný a správný postup řešení.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Na celé práci je nejhodnotnější schopnost studenta prakticky řešit ucelený problém v rámci získaných vědomostí z našeho oboru. Zároveň oceňuji možnost rozšíření tématu ke zpracování diplomové práce, kde vidím možnost pokračovat např. v rozboru přesnosti geodetických metod. Odborná úroveň zpracování práce odpovídá jejímu zadání.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<p>Tato bakalářská práce je napsána tak, aby vysvětlila problematiku měření prostorové polohy zajišťovacích značek praktickým a srozumitelným způsobem. A to především proto, že zadání zasahuje do oblasti speciální zeměměřické praxe, tj. železniční geodézie, která není všem kolegům blízká. Práce neobsahuje žádné významné formální chyby, popis postupu řešení je zaměřen na efektivní dosažení výsledku.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Pro zpracování práce musel Ondřej Hovorka nastudovat značné množství předpisů týkajících se zeměměřické činnosti na železničních tratích. Oproti běžné geodetické praxi mají činnosti související s měřením na železničních tratích svá specifika. K získávání potřebných materiálů přistupoval Ondřej Hovorka aktivně a samostatně.

Další komentáře a hodnocení

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Především oceňuji samostatný přístup k volbě tématu a k řešení zadání. Ondřej Hovorka projevil aktivní přístup k řešení praktických problémů. Souhlasím s hodnocením výsledků v závěru práce.

K práci mám následující dotazy:

- *z jakého důvodu bylo měření nivelací tam a zpět provedeno v různých dnech, má tento časový odstup vliv na výsledky?*
- *V kap. 5.1 je konstatováno, že zajišťovací značka je nejpodrobnějším bodem železničního bodového pole, zajímalo by mě praktické využití zajišťovacích značek dříve a dnes.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.6.2017

Podpis: