

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Mělník
Jméno autora:	Lucie Králová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Situování domu na pozemku vychází ze zadaného území, rozdělení hmoty do dvou štítů obrácených do uličního prostoru je v souladu se sousední zástavbou. Čistý hmotový koncept dle mého názoru narušuje „přílepek“ skladu náčiní v jižní části. Fasády nejsou zcela dopracovány. Nejasné je, jak budou realizovány velké prosklené plochy štítů – tam kde není rám budou skla spojena na silikon? Jižní fasáda nižšího objektu je zcela bez oken, pouze v dřevěném obkladu bez dalšího ztvárnění. Severní štít je také pouze v dřevěném obkladu, vykazuje velkou plochu bez členění. Celkově lze hmotovému konceptu domu vytknout velké množství ochlazovaných ploch.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení domu vychází ze zadaného stavebního programu. Je dle mého názoru až příliš rozvolněné s řadou kolizních bodů: z 1NP se do společenské místnosti vstupuje přes dílnu, pokud přijedu autem a prší, projdu přes zimní zahradu, obývací pokoj a halu do zádveří, kde konečně odložím boty a kabát. Označovat metr širokou chodbu jako halu je nadnesené. Stěhování větších kusů nábytku do patra bude problematické. Schodiště je tmavé. Stejně tak místnost pro domácí práce nemá možnost přímého osvětlení a větrání, bytí přiléhá ke štítu domu. Chybí dostatek úložných prostor, zejména pro oblečení. Jak bude fungovat společenská místnost?	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je možné, volba ŽB konstrukce reaguje na nebezpečí zaplavení. Zvolená pevnost betonu (C30/37) je zbytečně vysoká. Konstrukční systém, zejména volba pnutí desek je komplikovaná, volba křížem pnutých není všude vhodná. Zcela chybí popsání konstrukce krovu. Jak budou odvodněné střechy?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

V anotaci práce chybí, že projekt řeší i koncept technického řešení. Schodiště nejsou správně kreslena. Podélný řez by měl vést i střední částí domu – ta není dostatečně zdokumentována. V technické zprávě chybí údaje (například plocha odvodněné plochy je označena jako $xy \text{ m}^2$). Situace neobsahuje všechny předepsané náležitosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Projekt rodinného domu považuji v některých aspektech architektonického a technického řešení jako nedopracovaný s řadou detailů, které je potřeba ještě specifikovat.

Výše uvedené připomínky nesnižují celkovou kvalitu práce.

Otázky k obhajobě:

Jak je definován rodinný dům z hlediska počtu podlaží?

Jaké jsou minimální odstupové vzdálenosti domu na pozemku?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení, doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: