

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Erik Ebringer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání.</i>	
Předložená práce splňuje zadání, koncepční přístup k návrhu a grafická úprava jsou ojedinělé.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Za velmi vyspělý považuji přístup k návrhu v koncepční fázi práce. Následně, při naplňování konceptu student pracoval zodpovědně a samostatně, i když už ne tak samozřejmě. Prezentace návrhu je opět jeho silnou stránkou. Z osobního kontaktu i odevzdané práce je evidentní kreativní přístup a nesporný grafický cit.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Kvalitní architektonický koncept je postaven na vyprecizované kompozici hmot a jejich vztahu k okolí. Vnitřní prostorové uspořádání obytné části je kompaktní a funkční, ale s drobnými disproporcemi, konkrétně např. velkorysá zádveř, ale nedostatek úložného prostoru v podkroví. Řešení zahrady je spíše formální.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební technické řešení obytné části dobře naplňuje architektonický koncept. Řešení hospodářského objektu je jen naznačené. Řešení TZB je přiměřené a funkční.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná, dobře strukturovaná. Grafická podoba práce je výjimečná, v některých částech trochu na úkor informační hodnoty, např. perspektivní zobrazení i přesto, že mají nespornou výtvarnou kvalitu, rezervy má také výkres komplexního detailu. Nepraktický je text zpráv psaný kapitálkami.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celková úroveň práce je vysoká, s drobnými nedostatky v dispozičním a technickém řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: