

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Václav Pšenička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Práce splňuje zadání bez chyb a zjevných nedostatků. Jedná se o zajímavé řešení rodinného domu umístěného ve svahu, které zvládnul student na velice dobré úrovni a potvrdil své dovednosti a znalosti v oboru.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Během zpracování práce byl student vždy velice dobře připraven. Zúčastňoval se pravidelně všech konzultací s aktivním přístupem k řešené úloze. Student má odpovědný a svědomitý přístup ke studiu a velice dobře dokončil svoji bakalářskou práci. Ta svědčí o invenčním a tvůrčím přístupu k řešení zadané úlohy, o znalostech studenta v oboru a o schopnosti naslouchat radám konzultanta.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

A - výborně

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Vložte komentář.

Architektonické, urbanistické a dispozičně provozní řešení student zvládnul na velice dobré úrovni. Zároveň se zpracováváním bakalářské práce věnoval potřebný časový prostor studiu všech dostupných materiálů týkajících se zadané úlohy. Na celkovém řešení je zřejmé, že práce vychází nejenom ze znalostí nabytých během studia, ale i získaných samostudiem.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Vložte komentář.

Technické řešení je domyšleno a zpracováno na velice dobré úrovni. Student má nejenom kreativní přístup k dané úloze, ale též velice dobré znalosti z oblasti stavebnictví a techniky prostředí.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Vložte komentář.

Závěrečná práce je zpracována pečlivě a v požadovaném rozsahu. Práce je úplná, přehledná a srozumitelná, grafická úprava je na velice dobré úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o celkově zdárně zpracovanou bakalářskou práci, která patří svou úrovní k nejlepším výstupům v rámci letošní skupiny bakalářů. Práci hodnotím jako celek výborně i s ohledem na velice dobrou spolupráci při konzultacích a přístup studenta ke zpracování úlohy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2017

Podpis:

