

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Roztoky
Jméno autora:	Tomáš Pospíšil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Příliš složité tvarové řešení (v úvodu práce zmatečně zdůvodněné) vytváří spolu s přehnaně velkým objemem dům připomínající spíše penzion u jezera než rodinný dům. Navržené řešení ani nenavazuje na zástavbu vil v Tichém údolí ani na původní stavby na pozemku, do daného místa není příliš vhodný.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velkokorýsá hmotové řešení s sebou nese i řadu dispozičních problémů, kdy si autor evidentně neví rady, co s prostorem: záchod v 1.NP o délce 4 m, sklad zahradního náčiní o ploše 30 m ² , koupelna ve 2.NP o velikosti 14 m ² pro děti v kontrastu s koupelnou pro rodiče 8 m ² , dětské pokoje po 20 m ² . Dispozice traktu pro rodiče s chodbou 4,5m v pokoji není ideální. V situaci, pohledech a perspektivě je zakreslena nízká hmota přiléhající k domu ze západu, v půdorysech však není, co zahrnuje? Nejspíš s ní souvisí i komín, který je zakreslen vně domu a na interiér nemá žádnou vazbu. Jaké bude využití salónku navazujícího na obývací pokoj v 1.NP- samotný obývací pokoj má pouze 18 m ² ? Šachta mezi obývacím pokojem a jídelnou 3,5m dlouhá slouží k odvodnění střechy?	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Dům je navržen ze systému Porotherm, nejsem si jistá, jestli je to nejvhodnější řešení pro takto složitý objekt. <ul style="list-style-type: none">• technický řez v m 1:100 je špatně čitelný• v konstrukčním detailu není patrné vedení pojistné izolace pod svislým dřevěným profilem obkladu• rektifikační podložky leží přímo na tepelné izolaci?• není řešeno, popsáno a okótováno uchycení zábradlí, opláštění římsy, atd.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

D - uspokojivě

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Technická zpráva je nedostačující v technickém popise, koordinační situace má neúplnou legendu, situace by měla být zpracována dle Vyhlášky o dokumentaci staveb.

Jinak je bakalářská práce úplná, srozumitelnost tím, že orientace situace a půdorysu se mění a na všech výkresech chybí severky, není dobrá. Práce je zpracována na průměrné úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- zbytečně komplikované řešení způsobující řadu problémů
- špatná srozumitelnost
- nedotaženost

Otázka k obhajobě:

Ozelenění střech- výhody, nevýhody

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná