

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Mělník
Jméno autora:	Lukáš Král
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Situování rodinného domu na pozemku vychází z limitů zadaného území. Možná mohla být více reflektována uliční fronta, dům je pravoúhle srovnán podle sousedního objektu. Hmotové tvarování objektu je příjemné a odráží principy, které se objevují v okolní zástavbě (šikmá střecha, štítová a okapová orientace), vložení středu s plochou střechou dává celku příjemné drobné měřítko. Jednoduchý materiálový koncept bílé omítky a šedého plechu podporuje rafinovanost hmotového řešení, ale poněkud nahodilá a nesourodá volba okenních a dveřních otvorů sráží architektonický výraz ke standardu. Domu v pohledech dominují těžké závěsy, přestože jsou navrženy venkovní žaluzie. Větší hra s moderními stínícími prvky a slunolamy by mohla přispět k atraktivnějšímu vnějšmu vzhledu domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provoz domu je dán zadáním, dispoziční a prostorové řešení je vyhovující a možné. Jak je uvažováno využití WC v zádveři? Kuchyňský kout bude hodně tmavým místem. Kdybych byla obyvatelkou domu a přijela autem, tak bych chodila domů z garáže přes komoru/dílnu a zimní zahradu. Zejména, kdyby přšelo... U učebny chybí krytí vstupu. Prostor pod schodištěm 1NP by bylo možné využít jako prostor skladový.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je možné, volba ŽB konstrukce reaguje na možnost záplav. Prosím o upřesnění konstrukce krovu, zejména nad částí ložnice rodičů. Jak bude řešeno odvodnění střech? Zejména těch plochých?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Bakalářská práce je zpracována srozumitelně a pečlivě k větší přehlednosti by přispělo důslednější oddělení architektonické a technické části. Příliš mnoho detailních informací je uvedeno ještě dříve než samotné představení domu, koordinační situace předchází architektonické apod. Objekt je prezentován možná až příliš realisticky, kladně oceňuji snahu o vnesení příběhů do vizualizací. Mezi hlavní formální nedostatky patří některé chybějící údaje v koordinační situaci (max. výška objektu, z kterého bodu bude vytyčováno, popsání úhlu natočení stěn domu apod., rozměry hrubé stavby je třeba dopočítávat, technické pohledy sice nebyly požadovány, ale chybí u nich popis materiálů). Půdorys 1NP se kreslí i s okolím. V architektonické části je chybně zakresleno schodiště. V práci jsou drobné překlepy, stylistické a typografické chyby. Některé texty jsou obtížně čitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh domu považuji za dobře zvládnutý, jak z architektonického, tak i technického hlediska. Přijde mi, že v technickém přístupu si je bakalář jistější než v architektonické kreativitě.

Výše uvedené připomínky nikterak nesnižují celkovou kvalitu práce.

Otázky k obhajobě:

Viz již uvedené otázky zejména k řešení krovu a odvodnění střech.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení, doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: