

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti náhradního zásobování pitnou vodou
Jméno autora:	Kristýna Svitavská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Michal Skalický
Pracoviště oponenta práce:	Pražské vodovody a kanalizace a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolená problematika bakalářské práce je velice široká. Získání potřebných informací a jejich srozumitelné zpracování pro tuto práci muselo být tedy velmi náročné, jak z hlediska odborného, tak i časového.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Hodnocená bakalářská práce se zabývá v plném rozsahu všemi šesti zadanými jak teoretickými, tak i praktickými pokyny. Vypracování podle zadání bylo tedy zcela splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Rozsah jednotlivých kapitol týkajících se teoretické části je vyvážený. Student se nepouští do popisování zbytečných detailů, snaží se vše popsat srozumitelně a jasně. V praktické části popisuje stávající stav distribuce vody v jednotlivých zásobních pásmech a pro pásma bez možného náhradního zásobování navrhuje případná opatření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Uspořádání i návaznost jednotlivých kapitol je srozumitelné a logické. Studentka velmi dobře pracuje s dostupnými podklady. Z bakalářské práce je poznat využití znalostí získaných při studiu na Katedře zdravotního a ekologického inženýrství.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Grafická i obsahová stránka práce je na velmi dobré úrovni. Text je doplněn vhodnými obrázky, tabulkami i grafy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů použité literatury je pro rozsah i oblast zájmu bakalářské práce vhodně zvolený. Studentka čerpala ze zákonů, norem, městských standardů i ze zahraničních zdrojů, což hodnotím velice kladně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Náročnost zpracování zadaného tématu bakalářské práce muselo být velmi náročné. Studentka tuto obtížnou roli zvládla s velkým přehledem a viditelnými znalostmi v daném odvětví. Zadání zvládla zpracovat v plném rozsahu, srozumitelně a přehledně. Danou problematiku vnímá i v širších souvislostech, což je známkou kvalitního bakalářského přístupu. Studentka čerpala ze zákonů, norem, městských standardů i ze zahraničních zdrojů, což hodnotím velice kladně.

Návrh vhodných otázek k danému tématu:

1. Co Vás na dané problematice při řešení zaujalo a jakými směry by se mohla práce dále rozvíjet například s ohledem na zpracování diplomové práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis:

