

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Na Hrobci
Jméno autora:	Zajíček Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Zadání je splněno bez výhrad	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Koncept hmotového uspořádání je promyšlený, odůvodněný a čitelný. Výslednou formu však považuji za trochu diskutabilní. Zdůvodnění struktury a materiálu povrchu je podle mého názoru zavádějící, protože slouží spíše ke zvýraznění objektu než k jeho navázání na okolní tradiční formy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Provozní řešení je v zásadě funkční, mám drobné výhrady. Místo pro parkování auta není (trochu zbytečně) propojené „suchou nohou“ se vstupem do domu, atelier 2.2 bude velmi tmavý a zasloužil by si alespoň čajový kout. Poměrně tmavá bude i střední část hlavního obytného prostoru 3.1. Místnosti v 5.NP jsou přístupné jen relativně sevřeným točitým schodištěm (až budou majitelé např. měnit vanu, budou ji pravděpodobně muset spouštět po fasádě).	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Základní konstrukční systém je logický, stavební řešení akceptovatelné, ale v některých místech nedomyšlené. Domnívám se, že autor si přál, aby fasáda působila jako cihelná. Tomu však neodpovídá detail v řezu na str.29, kde je v dolním zlomu fasády plechová okapnička. Rozvody jsou naznačeny logicky, ale podlahové vytápění zabíhá i pod vestavěné skříně či pod WC. Není řešen výlez na střechu. Není řešeno odvodnění střech a teras. Koordinační situace je díky zvolené grafice velmi nepřehledná. Ve zprávě je konstatováno, že garáž je součástí požárního úseku, dům však garáž nemá.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce obsahuje všechny požadované součásti a většina jejich součástí je na velmi dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o razantní, ale možný názor na zástavbu dané parcely, dopracovaný do požadované podrobnosti s menšími chybami.

*Otázky: Objasněte prosím dodatečně, jak by bylo nakládáno s dešťovými vodami.
Jaké jsou technické možnosti provedení fasády z lícového zdiva.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: 