

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Na Hanspaulce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lenka Valášková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K129 – katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Větší pozornost je třeba věnovat architektonické a koordinační situaci.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala velice svědomitě a poctivě. Od prvotního návrhu byl zjevný zájem o problematiku a důkladné zpracování BP.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zvolená forma vychází z propojení dvou navzájem otočených hmot tvaru L. Je zjevná snaha o přizpůsobení dispozice zvolenému konceptu. Ve 2.np vznikají veliké nevyužité plochy. Také dětské pokoje jsou plošně naddimenzované.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je podmíněno hmotovým členěním, které vnáší problémy do statiky objektu. Vznikají větší rozpory, které budou neekonomické při provádění.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je zpracována na dobré úrovni. Vizualizace jsou vypovídající a srozumitelné. Z hlediska vyhlášky o dokumentaci staveb je nutné mnohem lepší zpracování situací.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP je zpracována na dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

