

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Karolína Tilňáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště opONENTA práce:	FSv ČVUT Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech na dobré úrovni, v technické části jsou drobné nedostatky.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept domu je naznačen bohužel víc slovně než graficky, nicméně jednoduchá hmota domu s velkými prosklenými plochami evidentně odkazuje na formu tradičního venkovského domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorové řešení je proporčně vyvážené, s obvyklými vazbami. Chodba propojující dětské pokoje s koupelnou by nemusela být jen komunikací, ale i úložným prostorem – šatnou. Otázka k zamyšlení: absence závětrí (ochrana před větrem a deštěm)? Proč je koupelna u ložnice rodičů bez okna – přirozeného osvětlení a větrání?	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční systém je zvolen dobře, uvažovaná kombinace železobetonových a dřevěných nosných konstrukcí není z dokumentace zcela patrná - konstrukční schéma je neúplné. Postrádám schéma odvodnění střech a zpevněných ploch. Zajištění ztužení hambalkové soustavy v podélném směru, kotvení pozednice (velké vodorovné síly)?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná a ucelená, grafické zpracování na dobré úrovni, čitelnosti architektonické situace by prospělo vyjádření svažitosti terénu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výrazný vizuální kontakt všech obytných prostor s jezerem, jednoduchost tradičně pojatého hmotového řešení.

Otázka k obhajobě: Výhody a nevýhod dřevostaveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 11.6.2017

Podpis: